

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO IX / N.º 161 / 25 pts.

ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL

Del 12 al 18 de septiembre de 1979

Frente a la política económica del Gobierno

Es la hora de la movilización



Hay que preparar una huelga general de 24 horas

Subida inmediata del 7,3% y escala móvil de salarios

Unidad y solidaridad contra los expedientes de crisis de las grandes empresas

Retirada del Estatuto de UCD: movilización por los derechos sindicales

El Gobierno reprime los actos de solidaridad con Euskadi



13 militantes de LCR (2 de ellos del Comité Central), detenidos en Madrid

Cargas brutales contra manifestantes en Sevilla

(Pág. 2)

La LCR mantiene su campaña de solidaridad

Los estatutos de autonomía y su contenido

- Autonomía y orden público en Euskadi
- Las inexistentes competencias del Estatut de Sau

(Pág. 5)

Congreso extraordinario del PSOE

¿Dónde está el "gran debate"?

(Pág. 4)

¡Viva Nicaragua libre!

Realidad y perspectivas de la revolución nicaragüense

(Pág. 16)

Represión contra la solidaridad con Euskadi

Hace ya mucho, mucho tiempo, que la LCR mantiene una posición firme y coherente de solidaridad con Euskadi frente a la represión. Hemos dicho, y mantenemos, que Euskadi, los trabajadores y el pueblo vasco, libran hoy una batalla importantísima contra los intentos del gobierno centralista de UCD por imponerle un duro recorte al ejercicio de las libertades democráticas y, particularmente, de sus derechos nacionales; y que en esa batalla no sólo se juega el futuro de Euskadi, sino más allá, el ejercicio de los derechos democráticos en todo el estado y de los derechos de las nacionalidades y regiones. La labor permanente en solidaridad con Euskadi es, por eso mismo, un punto vital en defensa de la libertad y la democracia de todos nuestros pueblos.

Desde el pasado mes de mayo, la LCR reforzó los ritmos de esta campaña. Durante finales de junio y comienzos de julio desarrolló dos semanas de difusión de carteles, murales, charlas, mítines, etcétera, en este sentido. Y ahora, con ocasión del asesinato de Iñaki Quijeras y la huelga general desencadenada en Euskadi en respuesta, nuestro partido ha vuelto a organizar la solidaridad, la movilización activa en todo el estado.

Donde otros partidos han accedido a llamar a esa solidaridad, Madrid y Andalucía, ha habido y sigue habiendo una campaña unitaria (particularmente con MC-OIC). Donde por una u otra razón, otros partidos no se han sumado a la campaña, la LCR la ha mantenido sola; en todos los casos tratando de llevarla a los sindicatos, a las AA.VV., allí donde los trabajadores y el pueblo se movilizaban.

Así, por ejemplo, bajo iniciativa de nuestros camaradas miembros del Comité de Huelga de la Construcción en Alicante, la asamblea de huelguistas del sector tuvo información y guardó un minuto de silencio por el compañero Iñaki.

Pero esta campaña ha comenzado a ser duramente reprimida por la Policía, tanto en Madrid como en Sevilla. Como abiertamente nos dijo el Gobierno Civil de Madrid, "ellos" no van a permitir campañas de solidaridad con Euskadi. Para reprimir al País Vasco necesitan que los trabajadores del resto del estado estén quietos, que no se solidaricen. Y para eso necesitan y van a reprimir campañas como ésta.

Pero no son, desde luego, las amenazas ni la represión quienes van a torcer y echar para atrás una posición política que consideramos fundamental mantener. Pese a quien pese, aumente o no la represión, la LCR sigue comprometida firmemente en mantener esta campaña. Esperamos que los acuerdos, establecidos ya con MC-OIC y otras fuerzas en este sentido, amplíen y multipliquen esta campaña contra la represión al pueblo vasco, por la salida de las FOP, por la autodeterminación de Euskadi.

Sevilla

Manifestantes apaleados y detenidos

Las organizaciones LCR, MCA, OC (BR), CNT, POUM, JCA y FAI, convocamos en Sevilla una campaña de solidaridad con la lucha de Euskadi por los derechos de los refugiados políticos, lucha en la que había caído asesinado en San Sebastián Ignacio Quijera.

Hay que señalar, en primer lugar, la postura del alcalde de Sevilla, Luis Uruñuela, del PSA, que se ha negado hasta el presente a recibirnos a raíz de haberle planteado una entrevista para que se definiese sobre el apoyo que el pueblo vasco ha de recibir de todas partes del Estado.

Por otro lado, en el transcurso de una concentración celebrada el viernes día 7 dentro de la campaña, donde se leyó un comunicado llamando a la más amplia unidad de los pueblos andaluz y vasco, la policía cargó brutalmente siendo heridos varios de los asistentes y detenidos tres militantes de MCA, OC (BR) y CNT, respectivamente. La policía golpeó a los tres salvajemente durante el trayecto en el furgón y en los calabozos de la comisaría; a raíz de ello, el compañero de MCA hubo de ser trasladado a la casa de socorro; los tres detenidos permanecieron, sin ninguna explicación, más de 72 horas en comisaría.

Las organizaciones convocantes de la campaña hemos realizado una amplia difusión por la libertad de estos compañeros cuyo único delito ha sido defender, como todos los participantes en la campaña, la unidad revolucionaria de los pueblos contra el centralismo y contra la represión desatada en Euskadi.

Madrid

Policía y jueces contra LCR



El domingo día 9, el Rastro madrileño fue el lugar elegido para uno de los puestos de reparto de octavillas que se instalaron en protesta por las detenciones.

Iskra Press

La policía introduce en el furgón a nuestros camaradas. Mientras las pancartas comienzan a ser retiradas.

Tenían clavada la espina. Entre el 26 de junio y el 8 de julio, la organización de LCR en Marid había llenado calles, vallas y estaciones de "metro" con carteles de "solidaridad con Euskadi", había repartido octavillas, había pintado murales, había llevado propuestas en este sentido a los sindicatos obreros y organizaciones populares. Eso le sienta a la burguesía y a la policía mucho peor en Madrid que en cualquier otro sitio: tenían clavada la espina. Y querían quitársela.

No se trataba de una manía especial a la LCR –aunque algo queda de los "buenos" años de dictadura– sino de una especial manía a que se hiciera precisamente en Madrid, campaña contra el centralismo, a que se intentara, justamente en Madrid, organizar la solidaridad de los trabajadores con sus hermanos de Euskadi. La ojeriza contra la Liga, en todo caso, venía de que era el partido que una y otra vez sacaba los "alto a la represión", los "fuera las FOP", los "autodeterminación".

Y decididos a sacarse la espina y "dar una lección" pasaron a la acción. El día 6 fueron detenidos 7 militantes de LCR cuando, en la Plaza del 2 de Mayo, pegaban carteles reclamando la solidaridad con el pueblo vasco. La detención fue efectuada por la brigada de policía que controla la zona desde que hace unos meses los fascistas pusieron una bomba en un bar causando la muerte a una abogada laboralista; pese a la inminente cercanía del ostentoso local de Fuerza Nueva ningún fascista ha sido detenido, pero sí lo han sido nuestros 7 camaradas. Detenidos y encausados por el Juzgado número 6. La acusación con la que el juez decidió abrirles sumarios fue el de injurias a la policía por una frase de los murales que decía "no más asesinatos". Al día siguiente toda la prensa hacía pública la calificación de homicidio dictada por el Juzgado de San Sebastián sobre la muerte de Ignacio Quijeras.

El día 9 otros 6 militantes de LCR fueron detenidos al colocar un mural en Vallecas; entre ellos había dos miembros del Comité Central de LCR, José Luis Pérez y Luis Suárez. En el momento de redactar estas líneas, lunes día 10 a las 20 horas, siguen aún detenidos.

Entre las diversas acciones promovidas por la LCR para la liberación de estos compañeros y la retirada del juicio a los primeros detenidos, se ha establecido contacto con el Gobierno Civil, quien a través de uno de esos "segundones-pero-portavoces-oficiales" nos comunicó su decidida voluntad de impedir nuevos actos de solidaridad con el País Vasco. Ya lo hemos dicho, seguiremos.

Y para seguir, la solidaridad con Euskadi cuenta ya ahora, en Madrid, con el compromiso conjunto de LCR y MC-OIC de establecer conjuntamente esta campaña. Se ha solicitado ya una manifestación para el próximo día 18 y se preparan manifiestos y acciones conjuntas.

La detención de nuestros camaradas no es sólo una medida contra la solidaridad con Euskadi. Constituye, además, un atentado directo a la libertad de expresión de un partido político; por ambos motivos, la LCR de Madrid y de todo el Estado, al tiempo que mantiene su campaña solidaria con el Pueblo Vasco, ha iniciado acciones contra este atentado a la libertad de expresión y reclama para ello la más amplia unidad de acción de toda la izquierda.

Esta unidad ha comenzado ya a producirse. Durante el fin de semana y el día de hoy, lunes, ha habido manifiestos unitarios solicitando la libertad de los detenidos de LCR: en Canillejas se pronunciaron en este sentido, LCR, PCE, PSOE, PT, JJSS, UJM, PC (m-l), JC-OIC, OC(BR), CC.OO, AA.VV.; en Alcorcón lo hicieron LCR, PCE, PT, MC-OIC; ha habido también comunicados del Comité de Empresa de Chrysler, del Consejo Provincial de CC.OO. de Banca, etcétera.

Como resultado de todo ello, los compañeros acaban de ser puestos en libertad, a las ocho y media de la noche, sin fianza y sin sumario judicial.

al hilo de la semana

EL doctor Rosado, médico de la tele-tonta, se ha convertido en protagonista del panorama nacional a lo largo de la última semana. El bueno del doctor, que tiene algo de sádico, por no decir grotesco, propone ni más ni menos que curar a los ahogados apagándoles cigarros en el cuero cabelludo, lo que ha provocado la respuesta airada de numerosos colegios de médicos y de la dirección de Salud Pública, que han exigido la suspensión del programa. ¡Lejos de nosotros la intención, la idea siquiera, de defender a este médico de revistas del corazón y a sus métodos! En verdad os digo que es más fácil y muchísimo más razonable creerse entero y practicar el Tao Te-King, o Libro de las Metamorfosis, y llevarlo a la práctica, que hacer caso al sedicente doctor. La cuestión es otra. La cuestión es que el ejemplo debería cundir. Si se ha armado tanto revuelo es porque parece que el consejo del doctor Rosado fue seguido con dos ahogados con resultados más bien nefastos. Ahora bien, hace dos años los consejos del presidente Suárez y otros pactantes de la Moncloa fueron seguidos por millones de personas a punto de ahogarse con resultados también nefastos, que no llegaron a luctuosos pero fueron mucho más masivos. Los consejos sobre "firmeza", etc., de los dos últimos ministros del Interior han sido seguidos por millares de policías con resultados mucho más sangrientos que los que pueda provocar un quinquenio de "medicina fantástica", y sin embrgo nadie ha prohibido a estos señores, ni a otros tantos semejantes, hablar por televisión. ¿Para cuándo? Para el año que viene, si Dios quiere.

EL presidente del Consell valenciano vino a Madrid para protestar porque una cuadrilla de revienta-mítines hace acto de presencia en todos sus actos para boicotearlos, persiguiéndole por toda la geografía española y parte de la francesa. El ministro del Interior le dio, como era de esperar, toda clase de seguridades y le colmó de promesas; pero cuando llegó de vuelta a dar cuenta de sus gestiones, la pandilla entró otra vez en acción. Un nutrido grupo de alcaldes, que se solidarizan con su presidente, se han encerrado en señal de protesta. ¡Estupendo!, piensa uno, ¡denuncian la actividad de los fascistas! El chasco comienza cuando se ven las fotos de los reventadores: una colección de fósiles totales en la que la presencia de algunos pocos jóvenes no impide que la edad media se aproxime al centenario. ¿Es que no bastaría con darles unos curritos a los jóvenes y, por no utilizar la violencia con respetables ancianos, por ejemplo, pintarlos de verde o cortarles los trajes a tiras? Si la Generalidad no cuenta con policía fiel, ¿acaso tampoco cuenta el PSOE con militantes suficientes para esta labor profiláctica, infinitamente más fácil que la de una alternativa de poder responsable y decidida? Si quieren ayuda, que la pidan.

ALGUIEN dijo que los pueblos tienen los gobernantes que se merecen. No estamos de acuerdo: hay gobernantes a los que resulta más difícil merecer. Sobre todo si vienen en serie. Este es el caso, dramático caso, del pueblo norteamericano. Obsérvese qué sucesión: su anterior presidente confundía a Egipto con Israel, se caía de todas las escalerillas de los aviones y era, en palabras de su antecesor, incapaz de andar y mascar chicle a la vez; su presidente actual, cuyo hermoso curriculum consiste en la cría y engorde del cacahuete, es, desaparecido Amín, uno de los más ignorantes de la tierra y está sometido al peligro de ataques constantes por parte de salvajes conejos enfurecidos y enemigos del mundo libre; su probable próximo presidente, indudable si se presenta, acaba de comunicar que su mamá le ha autorizado a presentarse a las próximas elecciones. Hay que repetir lo que dijera aquel obispo medieval: "¡Señor, en qué siglo nos has hecho vivir!"

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.º. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas.
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

En su primera Asamblea Nacional

Escisión de "Pueblo Canario Unido"

El pasado 11 de agosto, en su primera Asamblea Nacional, se escindió la más importante organización nacionalista canaria, PCU, tras un duro debate entre los llamados "nacionalistas de base" y el ala de Gonzalo Angulo y Fernando Sagaseta. Los "nacionalistas de base" criticaron la forma en que Sagaseta y los suyos habían repartido las listas electorales al Ayuntamiento, alegando que los sectores de base del PCU fueron marginados; acusaron también a Sagaseta de "derechizarse" y de haber reducido la autodeterminación a una fórmula electoralista. Por su parte, Sagaseta ha respondido en diversas declaraciones que los "nacionalistas de base" están siendo manipulados y hacen el juego a la oligarquía, pero sin dar la más mínima explicación política de lo sucedido.

La importancia de estos hechos es obvia. El PCU es la fuerza principal de la coalición electoral Unión del Pueblo Canario (UPC) que en las últimas contiendas electorales ha obtenido un diputado (Sagaseta precisamente) y 8 concejales en el Ayuntamiento de Las Palmas, así como su alcaldía.

Un programa sin raíces de clase

En realidad la escisión del PCU era previsible. Ya desde el 15 de junio de 1977 (elecciones en las que obtuvo 18.000 votos), esta organización comenzó a sufrir una progresiva paralización por enfrentamientos internos. El avance en las últimas elecciones generales y municipales no ha detenido, todo lo contrario, ese proceso.

Indudablemente, PCU y UPC supieron, en esos procesos electorales, capitalizar los sentimientos nacionalistas canarios, sentimientos que venian siendo abiertamente traicionados por el PSOE y el PCE. Pese a ello, el único punto programático que coesionaba sus filas era el de "Autodeterminación para Canarias" y aun ése en forma muy abstracta, dándole cada sector un contenido diferente. Ni PCU ni UPC han defendido jamás un programa obrero; al contrario, han empleado gran parte de los esfuerzos en que su alternativa apareciera lo suficientemente atractiva para la pequeña y mediana burguesía canaria, sin patentizar jamás, con independencia, los auténticos intereses del proletariado. Lo que presentaban como un programa "socializante" no era en la práctica más que un proyecto de racionalización económica que pondría los principales recursos de Canarias en manos de canarios, para evitar su expoliación por la burguesía peninsular, pero sin poner en cuestión la propiedad privada y sin ni siquiera defender la nacionalización de los recursos fundamentales de la economía canaria.

Esta lógica interna, no obrera, del PCU ha precipitado su descomposición. El PCU se negaba a vincular la revolución canaria a la del conjunto de pueblos del estado español y en un proceso dirigido por el proletariado. Esto constituyó el caldo de cultivo idóneo para un ala "africanista" cuya orientación estratégica situaba en el plano principal la política de alianzas con los pueblos hermanos africanos (Sahara, Tchad, Namibia, Eritrea...).

Un repliegue legalista

Existe además otro factor importante que ha contribuido a la escisión del PCU: la forma en que ha sido utilizada la victoria electoral de UPC, renunciando desde su entrada en el Ayuntamiento y Cabildo a llamar y organizar la más mínima movilización. Sus concejales y consejeros se han mantenido rigurosamente dentro del respeto al estrecho marco legal del –todavía vigente del franquismo– "Régimen Local". Así, por ejemplo, cuando los Ayuntamientos en manos de UCD y con la colaboración del PSOE y PCE se pronunciaron por la apertura del proceso autonómico canario según las normas fijadas en la Constitución, UPC dio la callada por respuesta, sin llamar a la más mínima movilización popular por la autodeterminación. La tónica ante los demás problemas ha sido similar: dejarse amarrar en el más estrecho legalismo para evitar lo que de verdad molesta a UCD, el pueblo en la calle luchando por sus derechos.

Nuevo Congreso del PCU

En los próximos meses se va a celebrar el congreso del PCU. Toda la iniciativa de su preparación ha quedado en manos de los "nacionalistas de base". Los resultados que del congreso se deriven pueden dar un giro a la situación política canaria, avanzando en la denuncia y hacia la paralización de los proyectos "autonomistas" de la burguesía canaria.

Si eso se produce, será indudable que este congreso podrá también ejercer una notable presión sobre las posiciones nacionalistas más vacilantes de otras fuerzas de UPC, para que no se plieguen ni al posibilismo ni a la Constitución y no se escamotee lo más mínimo el derecho soberano de Canarias a la autodeterminación.

Pero un giro realmente útil para los intereses de los trabajadores canarios debe incluir, también, el abandono de las posiciones "africanistas" de los "nacionalistas de base"; el abandono de su sectarismo nacionalista ante todo lo que no sea canario, de su odio generalizado hacia el "godo" y que cayesen en la cuenta de que los trabajadores canarios tienen su principal aliado en los trabajadores del estado español y que una lucha eficaz contra el centralismo exige la unidad en la lucha de todas las nacionalidades y regiones oprimidas.

Fernando FERNANDEZ

Canarias

LCR por la disolución de La Legión

La prensa ha recogido en las últimas semanas la situación creada por la presencia de cuerpos de la Legión en Fuerteventura. A raíz de ello, la organización de LCR en Canarias ha emitido el siguiente comunicado de prensa.

I. EXIGIMOS la **disolución de la Legión** porque ha sido uno de los instrumentos preferidos por la burguesía española en los momentos más importantes de la lucha de clases. Recordamos la dura **represión** contra los trabajadores asturianos en la heroica experiencia de la Revolución de 1934; en aquel momento fue la Legión la encargada de reprimir en sangre la Huelga General y la insurrección de las Alianzas Obreras. Hoy, la existencia de la Legión es una ofensa y una amenaza para el movimiento obrero.

II. EXIGIMOS la **disolución de la Legión** porque fue uno de los cuerpos preferidos del franquismo, un **criadero de fascistas** (en su seno se han "formado" el dictador Franco y otros conocidos reaccionarios), y que en 1936 fue utilizada por el capital español para derrotar al proletariado. Por eso no nos extrañan nada los gritos al cielo que últimamente están dando las organizaciones de extrema derecha, cuando los partidos y sindicatos de la clase obrera se enfrentan a ella.

III. EXIGIMOS la **disolución de la Legión** porque es un cuerpo colonialista, utilizado por el **imperialismo español** en el norte de Africa como medio de opresión y ocupación contra los pueblos marroquí y saharaui; y que podría intervenir en cualquier momento contra los pueblos africanos.

IV. EXIGIMOS la **disolución de la Legión** porque es un cuerpo instalado en Canarias para sometemos al centralismo, y para intimidar e impedir al pueblo canario el libre ejercicio de su **soberanía nacional**, o sea, ejercer la autodeterminación.

V. Como comunistas revolucionarios no queremos que ningún otro pueblo sufra la "presencia" de estos mercenarios. Denunciamos las intenciones de UCD –con la complicidad de algunas organizaciones de izquierda– de trasladarlos a Ceuta y Melilla. Nos oponemos a que los trabajadores marroquíes tengan que continuar sufriendo el imperialismo español; al contrario, nos manifestamos por la devolución de las plazas coloniales a Marruecos.

Por todo ello, la Liga Comunista Revolucionaria, sección en el estado español de la IV Internacional, se niega a la continuación de la Legión en Fuerteventura. No pedimos su traslado, ni su integración en el Ejército. **Queremos su inmediata disolución.**



Editorial

La hora de la movilización

POCO antes de iniciar las vacaciones, el Gobierno nos obsequió con un nuevo decreto (1,7 por 100). En pleno agosto vio la luz el llamado Plan Económico del Gobierno. Ahora, a la vuelta, pretenden colarnos el Estatuto. En fin, el Gobierno y la patronal no suelen desperdiciar nunca las vacaciones para atacar a los trabajadores; en cierto modo estamos acostumbrados.

Sin embargo, las medidas con que nos encontramos en esta ocasión no son "las de siempre". Por el contrario configuran, después de dos años de vacilaciones y de formas diversas de imponer la austeridad, el intento de UCD de infringir una derrota importante a los trabajadores, haciendo que la clase obrera pague la crisis económica, que acepte la inevitabilidad de la pérdida de poder adquisitivo y su propio debilitamiento estructural como consecuencia del paro, lo que inevitablemente se traduciría también en un debilitamiento organizativo y de su capacidad de combate, si los planes de UCD resultan exitosos.

Son éstas las razones por las que la gran patronal ha acogido con disimulado entusiasmo el PEG, aunque como siempre quieren todavía más.

UNA vez aprobada la Constitución, elaborados los Estatutos del consenso, el PEG y su complemento el Estatuto "contra los trabajadores", de UCD, son el ataque de mayor magnitud, el mayor reto que UCD lanza desde que Suárez es presidente de Gobierno contra los trabajadores, aprovechando sin reservas el margen de maniobra que con su actitud colaboracionista le han brindado las direcciones mayoritarias del movimiento obrero.

Direcciones que están manteniendo una reacción desigual ante el PEG. Así, mientras el PSOE ha efectuado una condena relativa completamente ambigua, coherente con su proyecto de acceso al Gobierno a medio plazo, el PCE ha sido más duro, aunque siempre por supuesto con el horizonte de los acuerdos político-económicos como meta. Lo que se ha reflejado también en las distintas actitudes de UGT y CC.OO.

Así, la dirección de UGT ha mantenido una posición particularmente grave, firmando con la CEOE unos acuerdos que parecen el prólogo de un pacto social, actitud que continuaba el día 7, absteniéndose sobre el Estatuto presentado por la UCD, calificado sin rubor por el diputado socialista Valentín Antón como "peor que la Ley de Relaciones Laborales".

No es ésta la posición de CC.OO. que en su último Consejo Confederal ha rechazado los planes del Gobierno y la CEOE, comprometiéndose a impulsar la movilización, aunque mantiene detrás el fantasma de los acuerdos político-económicos (léase pacto social).

PARA la LCR, el ot[illegible] con que nos enfrentamos va a ser decisivo para los trabajadores. Es preciso desde ahora preparar, en una perspectiva de clase, la resistencia ante las brutales medidas de UCD, dando mediante la movilización la respuesta que la situación exige.

En primer lugar, luchando por la recuperación del poder adquisitivo contra los topes. La batalla por la revisión salarial del 7,3 por 100 y la escala móvil de salarios ha de ser punto de movilización en el que los sindicatos de clase deben ponerse urgentemente de acuerdo.

El paro hoy tiene una doble vertiente: el nivel de desempleo existente en la actualidad cuyo seguro –entre otras cosas– pretende reducir la UCD. Por otra parte, los expedientes de regulación de empleo y el paro al que el propio PEG da luz verde y las reestructuraciones de sectores enteros en curso, que va a afectar gravemente a las grandes empresas. La solidaridad del conjunto del movimiento obrero debe hacerse patente en campañas de apoyo –que nuestro partido impulsará– a estas empresas. No podemos permitir el descabezamiento y la desmovilización bajo la amenaza del paro de las empresas punta tradicionales del movimiento obrero.

Es previsible que actos bochornosos como la abstención del PSOE en la comisión parlamentaria se repitan, no sólo en el Parlamento, sino también en el momento de la movilización. Por eso, es preciso que las bases ugetistas estén alerta, y surja una verdadera corriente de oposición al curso emprendido en los últimos meses por la dirección del Sindicato. El PCE ha votado en contra y ha presentado enmiendas a todos y cada uno de los artículos. En todo caso hay que centrar la lucha en los objetivos fundamentales (Seguro de paro al 100 por 100, plena libertad sindical, derecho de huelga sin restricciones, jornada laboral de 40 horas).

Sin duda, la lucha por la revisión semestral va a ser un acicate para preparar la negociación colectiva y en esta perspectiva hay que afrontarla. Al margen de que se consigan mayores o menores resultados, va a significar una puesta a punto para los convenios, cuya preparación hay que iniciar ahora en cada uno de los ramos y empresas, extrayendo las lecciones del año anterior.

La elaboración de una plataforma unitaria que recoja las reivindicaciones esenciales del movimiento será un instrumento valiosísimo para preparar la lucha por los convenios, al tiempo que la defensa de un convenio marco intersectorial debe ser la alternativa frente a cualquier tipo de topes pactados o no.

ESTOS son los temas que van a estar presentes en las próximas movilizaciones. Con todos, está en juego el futuro de la relación de fuerzas entre las clases en la próxima etapa. La apuesta de UCD es arriesgada y podemos romper sus proyectos, pero esto sólo será posible si impulsamos la movilización contundente de los trabajadores. La decisión del Consejo Confederal de CC.OO. de convocar una concentración de todos los trabajadores del Estado en Madrid es positiva, pero insuficiente. Sólo la paralización general del país, una huelga de 24 horas puede echar abajo sus planes y prepararla es la tarea de los revolucionarios. Es el conjunto de la clase quien debe movilizarse y por lo tanto es preciso sacar las discusiones de los órganos de dirección de los sindicatos llevándola a todos los afiliados, a todos los trabajadores, empresa a empresa. Asambleas, plenos de afiliados, órganos de los sindicatos deben presionar con la misma voz para desbarajustar los proyectos de UCD, pronunciándose por convocatorias de movilización, que evidentemente, para que sea eficaz, ha de ser tan importante como la magnitud de la agresión y los proyectos que esconde. Es la hora de la movilización, la hora de emprender acciones que culminen en una huelga general de 24 horas de todos los trabajadores contra la política antiobrera de UCD.



¿PSOE o "Partido de Felipe"?

Todavía no se han borrado los ecos del XXVIII Congreso del P.S.O.E., de su profesión de fe "marxista", del discurso "ético" de Felipe González, de la dimisión de la Comisión Ejecutiva saliente y la no elección de una nueva dirección.

Cuando los delegados al congreso socialista dieron mayoritariamente su voto a favor de la ponencia "marxista" expresaban con ello su preocupación a la democracia parlamentaria, más allá de la discusión sobre un término cuya significación efectivamente, no muchos sabrían explicar. Sobre todo, expresaban de forma simplificada su deseo de cambiar esa política, bien por haber estado siempre en desacuerdo más o menos global con ella, bien por considerar que debía terminar con la aprobación de la Constitución.

La dirección podía haber llevado a la batalla de una forma más hábil, como lo hizo la del P.C.E. con la renuncia al "leninismo", o haberla planteado simplemente en el terreno de la estrategia y la táctica, dejando de lado el problema de un término, el del "marxista", que por sí no tiene más fuerza que cualquier otra palabra y no obliga a nada a quien se lo cuelga de la solapa, como ya lo demostró el propio PSOE en el período anterior y lo sigue haciendo hoy, mucho mejor y sin problema alguno, el PSC (al igual que el PSUC sigue siendo "leninista" sin que haya temblado la tierra). Sin embargo, la dirección encabezada por Felipe González quería mostrarse a sí misma, a la base y, sobre todo, a la burguesía que era capaz de dominar el partido.

Les salió mal. El congreso se declaró "marxista". La dirección saliente tenía entonces tres alternativas: la primera, mantenerse como dirección integrando a parte del sector crítico, pero esto implicaba reconocer haber perdido la batalla, perder credibilidad ante la burguesía y reconocer fuerza a los opositores; la segunda, mantenerse como dirección y proceder a la eliminación de los disidentes en el aparato, comenzando por no admitirlos en la Ejecutiva y continuando por una caza de brujas a todos los niveles, pero esto, aparte de dejar intacta la resolución "marxista" y suponer igualmente la admisión de la derrota parcial, habría creado grandes problemas dentro del partido; como ambas soluciones eran malas y otras dos pensables, ceder el paso a una nueva dirección "marxista" o llevar a cabo una elección porporcional de los cargos sobre la base de plataformas políticas distintas y listas separadas, no caben en la cabeza de los burócratas apegados a sus puestos, se optó por la única tercera posible: repetir la batalla, empleando esta vez en ella toda la fuerza del aparato.

El "show" de Felipe González

Desde esta perspectiva hay que entender el discurso "ético" del secretario general. En él, Felipe González no intentó justificar ni por un momento por qué era errónea la resolución "marxista" ni por qué era incompatible con su presencia en la dirección y la de sus compañeros. Se limitó a recurrir a esa "ética" que no le permitía aceptar la elección y a dejar entender a los delegados lo ingratos que habían sido con sus viejos líderes. Hace más de sesenta años, un sociólogo alemán, Robert Michels, en el libro **Los partidos políticos: un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna,** estudió los mecanismos por los que, en la socialdemocracia alemana, había llegado a imponerse una dominación mas fuerte cada vez por parte de una burocracia restringida, en medio de una falta general de democracia. Algunos pasajes de este libro parecen escritos pensando en el PSOE: "El burócrata se identifica completamente con la organización, y confunde sus propios intereses con los de ella. Toma toda crítica objetiva al partido como una afrenta personal. Esta es la causa de la incapacidad evidente de todos los líderes partidarios para prestar una atención serena y justa a las críticas hostiles. El líder (es decir, Felipe) se declara personalmente ofendido, y en parte lo hace de buena fe, pero también en parte deliberadamente, para cambiar de campo de batalla y poder presentarse como el objeto inofensivo de un ataque injustificable, y despertar en las masas esa antipatía intelectual contra sus adversaciones en cuestiones teóricas.. En cambio, si el líder (es decir, Alfonso Guerra) es atacado personalmente, su primera preocupación es hacer que parezca que el ataque se dirige contra el partido en su totalidad".

El miedo al cambio

Lo chocante, y si no chocante triste, no son, sin embargo, las triquiñuelas de la clique de Felipe González-Guerra-Múgica, sino la incapacidad mostrada por el congreso para caminar consecuentemente desde su afirmación "marxista" hasta la celebracion de una direccion nueva y consecuente –de recambio–, o al menos consecuente a medias –de "síntesis"– con esa afirmación. Qué decir, pues, de las escenas de casi delirio que siguieron a la declaración de González de que no se presentaría a la reelección. También en este aspecto fue premonitorio Michels: "Constituye un sentimiento general de la masa que sería "ingratitud" dejar de afirmar en sus funciones a cualquier líder de larga actuación".

"La historia de los partidos de la clase trabajadora nos proporciona múltiples ejemplos donde el líder ha estado en flagrantes contradicciones con los principios fundamentales del movimiento, pero donde la masa no ha sido capaz de decidirse a extraer las consecuencias lógicas de este conflicto, porque sienten que no pueden ir adelante sin el líder, ni pueden prescindir de las cualidades que éste ha adquirido en virtud de su propia posición, a la cual la masa lo ha elevado, y porque no saben cómo enconirar un sustituto adecuado. "¿Acaso no es este tópico el que repitieron hasta la saciedad, para que no dejasen de enterarse los militantes de base del PSOE, todos los órganos de prensa sin excepción: que el equivocado era el congreso y no el secretario, que no podrían prescindir de él, que si sus cualidades políticas, su "temple", su "madera", etc.?

Dimisión, pero menos

No obstante la afición a la ética de la Ejecutiva saliente, aquella no era tanta como para arriesgarse a una verdadera dimisión. La que presenciamos en el congreso fue, en realidad, una dimisión "de mentirijillas", una parodia, un fraude de dimisión. La Ejecutiva dimitió como tal, es cierto, pero se cuidó mucho de perder el poder en el partido. Para empezar, se dejó bien sentado que la dirección del partido no quedaría en manos de la Comisión Gestora, sino de ésta y el *grupo parlamentario:* dicho de otra forma, que la Gestora no podría fiscalizar la actuación del grupo parlamentario y que éste, de mayoría felipista aplastante, compuesto sobre todos por miembros con hermosos *curricula* escolares y profesionales, muchos de ellos venidos hace poco al PSOE, obraría con plena autonomía; o que la actividad parlamentaria, tan decisiva en un partido que es parlamentario por excelencia, seguiría en manos de Felipe González, etc. A nadie le pasó por la cabeza, además, que la Gestora pudiese estar formada mitad y mitad por los representantes de las dos posiciones, que hubiera sido lo más racional y democrático, sino que como tal se constituyó la Mesa de la presidencia del XVIII Congreso, de mayoría también felipista; así hemos podido presenciar el llamamiento velado al orden a los minoritarios y las tontas y furibundas declaraciones pro Felipe de uno de sus miembros, Carmen García Bloise. En fin, la dimisión y la supuesta neutralidad en la cumbre no tuvieron ninguna prolongación en las estructuras intermedias del partido: la vieja maquinaria, creada especialmente por Alfonso Guerra a su imagen y semejanza, sigue funcionando sin interrupción y sin cambio alguno, y es de ella de quien se espera que proporcione una representación más segura en el congreso extraordinario.

Así, como no era menos de esperar, el PSOE no ha seguido una política "intermedia" en este periodo ni la Gestora se ha tomado la molestia de consultar a los minoritarios para tomar sus decisiones, por no hablar ya de la nube de pequeños y medianos burócratas que pueblan el partido; no hay que sorprenderse, pues, de que haya sido precisamente ahora cuando la UGT ha firmado su siniestro acuerdo con la CEOE.

¿Dónde está el gran debate?

Tanto durante el congreso como después, Felipe González declaró insistentemente, dando a entender que su condición especial de secretario no le permitía ir mas lejos en la demostración, que sabía más marxismo que nadie, que sus oponentes eran demagogos que no sabían lo que decían, que él desearía un "gran debate a fondo" para clarificar las posiciones del partido. Varios meses después, liberado ya de su cargo-carga de secretario, todavía esperamos las aportaciones al marxismo de F. González, pero esto no debe extrañar en un país en el que Tierno asegura haber enriquecido el marxismo y Prados Arrarte se pretende marxólogo. Sí se podía y debía esperar, al menos, que González, Guerra, Yáñez, Múgica y el resto del grupo hubiesen explicado claramente cuáles eran sus posiciones, qué ofrecían al partido. No ha sido así. El tándem no ha dicho esta boca es mía salvo para insultar o tachar de desagradecidos o desleales a los oposicionistas o para reafirmar que Felipe es indispensable y que ganará. Michels, una vez más, citaba ya la cínica frase de un dirigente socialdemócrata alemán en un momento de conflicto con las masas del partido: "Soy su guía, luego debo seguirlas". Al "pacto del Betis" no le preocupa demasiado qué política salga del próximo Congreso, y, en la medida en que les preocupa, se cuidan mucho de comprometerse con la defensa de alguna alternativa concreta; por eso no han dicho todavía cuál es su alternativa, qué plataforma defienden. Básicamente, su política es seguir en la dirección, lo que se puede hacer con cualquier política, pues cualquier política puede ser traicionada o, si no se quiere llamarlo así, eludida en funciones del "realismo", de la "responsabilidad del partido", del "análisis concreto", de las "necesidades" del momento, especialmente en un partido netamente electoralista y parlamentario. Castellanos tiene razón a medias, en este sentido, cuando dice que "no tiene posiciones, que "quieren dirigir con cualquier política". Pero no hay que confundirse: su política es la de la socialdemocracia, la de la adaptación creciente al sistema capitalista, al estado burgués y hasta al gobierno de Suárez; lo que no tienen son resoluciones, porque las resoluciones de congresos no pesan demasiado para ellos y porque quieren estar en posición de aparecer como los ganadores salga lo que salga.

Estatuto de Gernika y orden público en Euskadi

Como señalábamos en el número anterior de COMBATE, una de las polémicas abiertas en Euskadi a raíz de la reciente huelga general, se ha centrado en la relación entre "orden público" y Estatuto. La urgente reunión del "lendakari" Garaikoetxea con Suárez, ha echado más leña al fuego de esta discusión. Particularmente Euskadiko Ezkerra –y con argumentos de otro tipo y más derechistas, el propio PCE–, se empeñan en afirmar la tesis de que el Estatuto significará el "the end" de la represión en Euskadi. La negativa de estos partidos a enfrentarse a un Estatuto redactado primero dentro de los recortes de una Constitución que Euskadi mayoritariamente no aceptó y negociado después "en exclusiva" entre la burguesía vasca del PNV y la UCD de Suárez con nuevos recortes, la negativa, decíamos, a enfrentarse a este Estatuto, obliga a esos partidos a convertirse en trovadores que escriben, defienden, alaban y ensalzan las virtudes de su amado Estatuto más de lo que el propio PNV lo hace.

Por eso, por el interés de la polémica, reproducimos en COMBATE el siguiente artículo de *Ramón Zallo* tomado del semanario de LKI (LCR), ¡ZUTIK!

Repentinamente se oye decir que con el Estatuto el problema de las FOP heredadas del franquismo quedará resuelto en Euskadi mediante su sustitución por una Policía Autónoma. Esta versión de lo que el Estatuto dice y que es difundida por los partidos firmantes del mismo, por ser una verdad a medias, se convierte en una gran mentira.

Al margen de que la mera sustitución de unas FOP por otras plantearía –en unas condiciones de ausencia de soberanía de Euskadi– el Orden Público bajo nuevas formas de violencia institucional, al margen de esto, no es cierto que se plantee en el Estatuto estrictamente una sustitución sino, sobre todo, una complementariedad entre las FOP centralistas y autónomas.

En efecto, las "fuerzas de seguridad del Estado podrán intervenir... en los siguientes casos:

–a requerimiento del Gobierno del País Vasco.

–por propia iniciativa.

En este último caso caben dos variantes: 1) "Siendo necesaria la aprobación de la Junta de Seguridad" que sería paritaria, lo que teniendo en cuenta la participación de UCD en la misma normalmente estaría asegurada la mayoría para esa aprobación. 2) "En supuestos de especial urgencia... podrán intervenir bajo la responsabilidad exclusiva del Gobierno". En los casos de "estado de alarma, excepción y sitio, todas las fuerzas policiales del País Vasco quedarán a las órdenes de la autoridad civil o militar".

Aparte de que la configuración de esa Policía Autónoma tardará (traspasos de competencias), siendo previa la creación de policías provinciales y de que no se menciona si las FOP estatales estarán acuarteladas en Euskadi o formando un cordón sanitario a su alrededor. (Miranda), sus mandos procederán de las FOP y Ejército (Disposición transitoria del artículo 17).

De todo ello deducimos varias cosas de este Estatuto que nos sitúan no sólo lejos de la retirada y disolución de las FOP, sino también en un callejón sin salida:

1) En el momento que es más importante que las FOP no intervengan, se asegura la intervención de las FOP.

2) Se permite que las FOP autónomas estén sometidas, no sólo a un estricto control del Estado (mandos) sino a toda clase de decisiones de éste a través de la Junta de Seguridad ("estatuto, reglamento, dotaciones, composición).

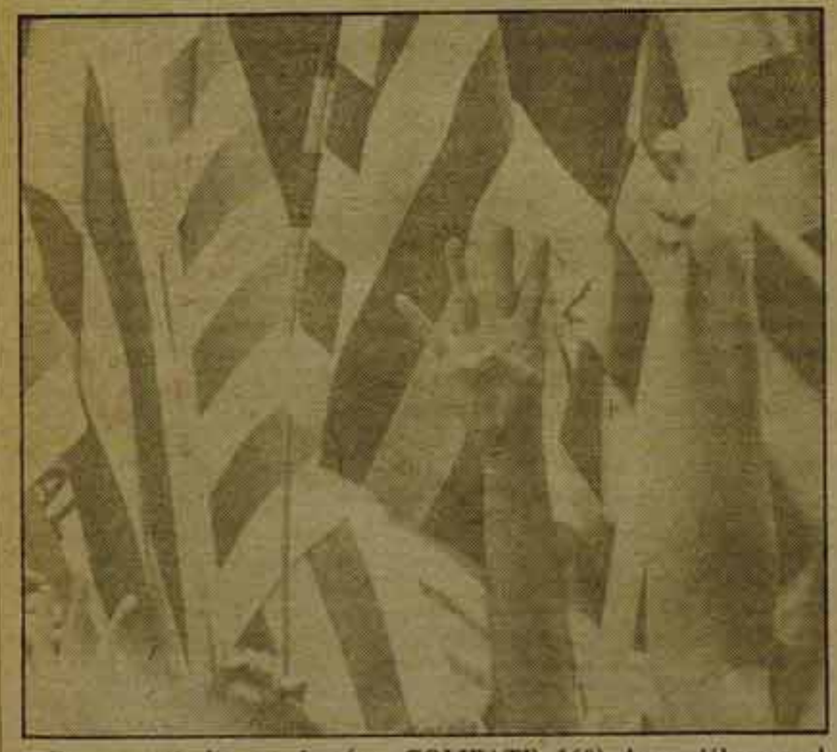
3) Se establece un concepto de policía autónoma netamente represivo ("mantenimiento del orden público") que, a juzgar por las actuaciones de los "ertzainak" en los últimos tiempos y dada la gran conflictividad de Euskadi y el carácter burgués del PNV, no dudamos que las víctimas serán el movimiento obrero y el movimiento de masas en general comenzando por los revolucionarios que no estamos dispuestos a "la unidad para la reconstrucción nacional" en beneficio del capital vasco.

En suma, este Estatuto no va a impedir agresiones represivas como las que tradicionalmente hemos conocido ni mucho menos. Aparte de que las organizaciones obreras de masas deban exigir su control directo de las nuevas FOP (veto a fascistas, veto a reglamentos militaristas...) así como los Ayuntamientos y organizaciones populares sobre sus actuaciones; el Pueblo Vasco no debe pensar que existe otro sistema para su protección más que su propia autoorganización y autodefensa, incluso, frente a esas mismas FOP.



Estatut de Catalunya

Algunas muestras de los recortes



En un artículo anterior (ver COMBATE 160) denunciábamos el contenido del Estatut de Catalunya como una negativa a la soberanía nacional e incluso a un marco de competencias autonómicas significativo. Decíamos además, contra lo que otros afirman, que el nuevo redactado negociado en Madrid ha recortado el que los parlamentarios elaboraron en Sau y eso, teniendo en cuenta que ya aquel era celosamente respetuoso de la Constitución y de las presiones del Gobierno, poderes fácticos, etc. Hemos tomado algunos apartados de un documento de la dirección de la LCR de Catalunya que explican detalladamente el contenido de este Estatut en diversos aspectos.

A) La soberanía nacional

Si ya en el proyecto inicial se reducía la soberanía del pueblo a una sombra, a un fantasma ligado a una Constitución que consagra la "unidad de la patria, el resultado de la negociación en Madrid ha eliminado incluso este espectro. Si en el redactado inicial del art. 1.º se afirmaba que "los poderes de la Generalitat emanan del pueblo", la redacción definitiva especifica claramente que estos poderes emanan, no del pueblo catalán, sino de la "Constitución, este Estatuto y el pueblo", por este mismo orden. Aunque se trate de una modificación formal, esto supone dejar bien sentado que para el Estatut la soberanía es única e indivisible y reside en permanencia en Madrid (en las Cortes y Gobierno) y que es el poder central quien deja en préstamo a la Generalitat un poco de este poder bajo el control central. A nadie pues –y menos a UCD– se le escapa el contenido político de esta modificación y las limitaciones que introduce de cara a una actuación soberana del futuro Parlament y de la misma Generalitat en su conjunto.

B) Sobre ordenación territorial

En el proyecto inicial, la división provincial, esta forma centralista heredada del franquismo, desaparecía totalmente en su articulado en beneficio de la propia de Catalunya, del ordenamiento de su territorio basado en las comarcas. En la redacción definitiva, las comarcas se desdibujan y se cita explícitamente la persistencia de la división provincial al menos, y es mucho, "para todas las funciones propias del Estado". Esto supone no sólo el mantenimiento de las Diputaciones y Gobiernos Civiles, sino también de las delegaciones provinciales de todos los Ministerios, suplementando de hecho dos administraciones (dejando la de la Generalitat en un lugar subordinado) y haciendo de la futura autonomía un complicado entramado burocrático cuya duplicidad habrá de ser sufragada en la mayoría de los casos por los bolsillos de los trabajadores y trabajadoras de Catalunya.

C) La política económica y social

Este capítulo, de igual manera que el de Hacienda y Finanzas, ha sido uno de los que ha ocupado parte muy fundamental de los recortes al proyecto inicial de Sau y es, también, aquel en el que las diferencias con el Estatuto de Guernika resultan más evidentes, alecccionadoras y, ¿por qué no?, más desfavorables en relación a este Estatuto.

Competencias sobre cuestiones como la "planificación forzosa", la "energía" y la "protección del medio ambiente", los "planes de reestructuración" y los "expedientes de crisis", el "control y la gestión del sector público", etcétera, han pasado del capítulo de las llamadas "exclusivas", al dedicado a aquellas competencias que se limitan al desarrollo y aplicación de lo legislado por el poder central. Es decir, significa que la Generalitat (que según todas las previsiones tendrá una mayoría del PSC y PSUC) no podrá hacer ni aplicar ningún plan, ni tomar ninguna medida contra la crisis y el paro según la situación y los intereses de los trabajadores y trabajadoras de Catalunya, sino más bien aplicar lo que vaya diciendo la UCD. De la misma manera, una de las reivindicaciones hechas no hace mucho por la CONC (dirección de CC.OO.) la de la elaboración de una "Estatuto de los Trabajadores de Catalunya" en el que fuera posible hacer pesar la mayoría obrera que habrá en el Parlament, desaparece de sus competencias.

D) La Administración de justicia y la Policía

Las funciones de la futura **Policía** autónoma estarán fuertemente limitadas y sometidas a control de una "Junta de Seguridad" que permitirá la intervención estatal siempre que el Gobierno quiera; se incluye además la obligación de que todos sus jefes salgan de las actuales Fuerzas Armadas y de los cuerpos estatales de Policía (Policía Nacional y Guardia Civil). En el terreno de la **Justicia** no tan sólo no existe nada similar al Tribunal de Cassació de los años 30, que ya el texto de Sau dejaba de lado, sino que además todos los nombramientos de jueces y magistrados, incluso el del president superior de Catalunya, son hechos exclusivamente por el Gobierno central, dejando únicamente en manos de la Generalitat la obligación de aceptarlos. En el terreno de la **Legislación**, tan sólo el Derecho Civil –como en tiempos del franquismo– será propio de Catalunya. En todos los otros terrenos, laboral, militar, etcétera, la legislación estará exclusivamente en manos de las Cortes. Así, por ejemplo, será imposible que leyes como la del divorcio o la del aborto, hechas por la Generalitat en 1936, puedan ser reelaboradas o puestas de nuevo en vigor. Por lo que hace al servicio militar, el actual decreto que obliga a hacer la mili fuera del lugar de origen, seguirá inamovible.

E) La Hacienda y las Finanzas

De hecho –y de forma– la Generalitat no tendrá una Hacienda propia, unas competencias financieras reales, al menos **hasta seis años después** de que el "nuevo Estatut" empiece a funcionar y, tal como dice el texto, se pacte un porcentaje sobre los impuestos recaudados en Catalunya. Hasta entonces, los ingresos reales de la Generalitat y por tanto su capacidad financiera será igual, incluso puede ser más pequeña, que el fondo que el franquismo invertía y utilizaba en Catalunya. El tremendo miedo que tiene la burguesía –tanto a escala de Estado como en Catalunya– de que una Generalitat con mayoría obrera pueda hacer una política un poco más progresiva que la de UCD a escala estatal –con lo que supondría de estímulo para los trabajadores de Andalucía y del resto del Estado– ha hecho que en lugar de un grifo estrecho para el dinero, como preveía el texto de Sau, tengamos ahora un cuentagotas.

F) Cultura y Enseñanza

Si respecto a la Cultura se habla de "plena competencia", se especifica también la salvaguarda de la intervención del Estado en su tutela y en "todo aquello que le es propio". Se ve claro lo que eso significa cuando se señala que después de la negociación del texto de Sau, la Enseñanza queda tan sólo en el desarrollo de la legislación del Estado. Esto supone que es el poder central el que fija el terreno de los planes de estudio y el contenido básico de la enseñanza, el que planifica el reparto de los lugares y las plazas escolares. La enseñanza del catalán y, sobre todo, en catalán, seguirá siendo un lujo que será necesario pagar específicamente a la vez que se favorece a la escuela privada en deterioro de la escuela pública y única. La Universidad catalana quedará en el sueño de los justos, ya que sigue en manos del Estado.

Sin competencias, sin dinero, bajo el férreo control del Estado central, la autonomía de este Estatut resulta una farsa.

La gran empresa despierta del letargo

A lo largo de estos dos últimos años, las grandes empresas se han encontrado sumidas en un cierto letargo. Alguna respuesta durante sus convenios, algunas luchas contra medidas de reestructuración, contra regulación de empleo, etc., etcétera. Pero no se encontraban como durante los años anteriores a la cabeza indiscutida de las luchas de la clase obrera. Miedo a la crisis, desgaste de la lucha contra el franquismo, gran confianza en las direcciones de CCOO-UGT y de PCE-PSOE, etc.: un conjunto de factores hicieron que sin dejar de luchar, sin embargo no cubrieran el lugar de privilegio que tenían en la lucha contra el gobierno de la UCD y la patronal. Sectores muy importantes (naval y siderurgia especialmente) se veían enfrentados al desmantelamiento del sector y tuvieron que abordarlo solos a través de largas negociaciones con la Administración que hacía cada vez más difícil la respuesta. Otros sectores (como el automóvil) se cerraron sobre sí mismos exceptuando FORD y FASA, aislándose de las luchas del ramo. Sin embargo, antes de que comience el otoño la patronal ha mostrado su cara y ha atacado con fuerza a sectores fundamentales de la producción y los trabajadores de la gran empresa han empezado a responder. Así lo han hecho los cros del grupo de la ITT (Standard, Citesa), de Echevarría, de Ensidesa. ¿Este ejemplo marca un nuevo cambio en el movimiento obrero? ¿La respuesta va a continuar y se va a generalizar? Las preguntas están planteadas. Que la respuesta sea positiva depende mucho de si los trabajadores van a lograr frenar el plan del Gobierno. Un aire de esperanza renace en la clase.

Movilización contra *ITT*

Miles de compañeros del grupo ITT se están movilizando contra otra manifestación del Plan de Austeridad del Gobierno y la patronal.

Como veréis en las entrevistas de esta misma página, esta movilización consiste en paros de media hora en factorías y centralitas, disminución de los ritmos, y concentraciones en la calle, asambleas, caravanas, etcétera.

El jueves día 6, más de 500 trabajadores de instalaciones y las factorías de Standard de Villaverde y Ramírez de Prado se concentraron a las 5 de la tarde ante el edificio de la empresa en la c/ Ortega y Gasset 22. A pesar de la oposición policial que pretendió impedirla con amenazas, se realizó una asamblea en la calle en la que se explicó que la patronal no concedía ninguna entrevista. En la misma asamblea se decidió realizar una manifestación por la acera hasta otra dependencia regional en la c/ Conde de Peñalver. Portando sus pancartas con textos alusivos a la defensa del puesto de trabajo, la manifestación se desarrolló normalmente.

El clima de participación fue muy fuerte incrementado por la actitud represiva de la policía que indignó a los trabajadores asistentes.

Estas movilizaciones dentro y fuera de las factorías se deben a que la patronal pretende iniciar una regulación de plantilla y despidos para lo que ha comenzado a enviar cartas prorrogando el permiso, retribuido, a más de 700 compañeros, al verse afectada por la recesión de contratos por la falta de créditos de Telefónica y al introducir además cambios tecnológicos (centralitas electrónicas).

La LCR llama a enfrentar esta nueva manifestación del Plan de Austeridad con el que una vez más la patronal y el Gobierno pretenden que los trabajadores paguemos la crisis, aunque hablen de repartir equitativamente sus costos.

Entrevista con Eduardo Ponce, del Comité de Empresa de Instalaciones (Región Centro), militante de UGT, concejal del ayuntamiento de Getafe por el PSOE

—¿Cuál es el motivo de la movilización?

—Hay más de 600 cartas prorrogando el permiso, retribuido, sin tener más explicaciones. La empresa tiene intención de regular la plantilla, echando gente a la calle, la mayoría de la zona sur.

—¿A qué se debe esta postura de la patronal?

—Nuevos sistemas con cambios tecnológicos para los que necesita menos mano de obra.

—¿Habéis tenido alguna negociación con la empresa?

—No ha habido negociación. Está pendiente porque la solicitamos, pero el hecho es que la empresa no ha contestado aún.

—¿Qué movilizaciones tenéis previstas?

—Se está realizando media hora de paro en las centralitas con gran éxito. Ya se realizó un paro de 24 horas en que participó más del 90 por 100 de la plantilla de instalaciones. En esta semana habrá una caravana de coches.

—¿Cómo ves al personal?

—Los compañeros a la vuelta de las vacaciones se animan más día a día, se dan cuenta que es un problema de todos. Se está buscando la solidaridad con las demás empresas del grupo ITT, e incluso con los compañeros de Telefónica, ya que la falta de créditos hace que ésta rescinda contratos a otras empresas.

Habrá nuevas reuniones para ver cómo sigue la lucha.

Entrevista con Charo Guillén, militante de UGT e integrante del Comité de Empresa de Empresa de Citesa, de la Agrupación de Villaverde de la LCR

—La UGT ha realizado reuniones con los comités de las secciones sindicales del grupo ITT como CITESA, STANDARD, MARCONI. ¿Qué se ha resuelto en esas reuniones?

—Hemos tenido dos reuniones en las que se vio la problemática general del sector, que afecta principalmente a Standard y Marconi. En la primera reunión, los compañeros de cada sección sindical informaron de la situación general, y ahí apareció como principal causa de los problemas la reducción de pedidos por la Telefónica añadido a los cambios tecnológicos en marcha (centralitas electrónicas).

En la segunda reunión se decidió tirar una hoja informativa con una alternativa.

—¿Qué dice esta hoja informativa?

—Se da como alternativa la reducción de jornada de 40 horas, jubilación anticipada de 58-60 años con indemnizaciones, con el fin de dejar vacantes para que estos puestos sean cubiertos con los compañeros que hoy ya tienen la carta. Además se propone montar con una inversión mínima, talleres de cableados para absorber puestos de trabajo y que no haya traslados.

—Respecto a la movilización ¿qué se habló?

—En la misma hoja se plantea que estas alternativas se expondrían a la empresa en una reunión con la dirección. En caso de no conseguir resultados se llama a la presión dentro y fuera de las factorías.

—¿Consideras necesarias nuevas reuniones de las secciones del grupo ITT?

—Sí, porque la empresa continúa con sus medidas, envía más cartas, y habría que plantearse ahora mismo un tipo de presión más fuerte, que esto no quita seguir planteando la negociación, puesto que la empresa va a valorar nuestra fuerza para seguir adelante con los despidos o no.

—¿Cómo ves la participación de UGT?

—Creo que la UGT no está tomando con suficiente firmeza la movilización, como dije anteriormente se necesita más presión y parece ser que la UGT no se la plantea.

Hay sectores de trabajadores afiliados a otras centrales que sostienen que la UGT debería ponerse al frente de estas movilizaciones con más claridad en las asambleas, porque así, unida a lo que hace CCOO, se movilizaría más personal, aumentaría la participación en los paros, habría más presión.

—¿Puedes informarnos sobre cómo afecta todo esto a CITESA?

—A largo plazo sí nos veremos afectados. Por ahora no, aunque no se ha confirmado pero es casi cierto. Hay un pedido de Nigeria por 40 mil líneas con unas ganancias de 20 millones de dólares, aunque ya comenzaría la aplicación de cambios tecnológicos en la producción.

—¿Cómo vais a apoyar a los compañeros de instalaciones que hoy son los más afectados?

—En el comité hemos decidido tener una reunión con los comités de empresa de Standard y Marconi para ver qué tipo de ayuda y qué tipo de presión podemos hacer en el grupo ITT.

—¿Alguna otra opinión?

—Sí, que los militantes de la LCR vamos a apoyar esta lucha, que vamos a convocar en una reunión a todos los compañeros más luchadores, que estén dispuestos a enfrentar con firmeza esta nueva manifestación del Plan de Austeridad para derrotarlo.

Encierros e

A lo largo de toda la semana los 5.000 trabajadores de Echevarría S.A. han permanecido encerrados en sus respectivas factorías de Basauri, Santa Agueda y Recalde, poniendo de manifiesto su voluntad de resistencia y movilización contra los planes de reestructuración de la empresa, en defensa de sus puestos de trabajo, exigiendo al mismo tiempo, el cobro inmediato de los salarios que les son adeudados de los meses de julio y agosto.

Los planes de la Dirección de Echevarría S. A.

Desde principios del año pasado, Echevarría S. A. viene intentando por todos los medios imponer sus planes de reestructuración de la empresa, que pasan por liquidar la fábrica de Recalde, concentrar gran parte de la empresa en Basauri, llevar a cabo una significativa reducción de plantilla e imponer unos elevados niveles de productividad. Estos planes se insertan dentro del proyecto de hacer de Echevarría una empresa altamente competitiva nacional e internacionalmente, dentro del sector de aceros especiales. En ese sentido, el nivel de inversiones de Echeverría en la instalación de modernos medios de producción ha sido muy elevada (5.000 millones de pesetas), pero ha constituido una cantidad tal que estaba por encima de las posibilidades de la empresa y que ha conducido a una situación financiera crítica, de tal modo que se encuentra sin disponibilidades líquidas para pagar los salarios a los trabajadores, adquirir las materias primas indispensables para la producción, cubrir los créditos que adeuda, etc.

Pero no se puede afirmar que la crítica situación financiera de Echeva-

No a

No ceder ni un puesto de trabajo. El pasado martes, día 5, tuvo lugar en Mieres la manifestación más numerosa que se recuerda en Asturias en los últimos años. Cuarenta mil personas, convocadas por todos los partidos políticos, centrales sindicales y por las corporaciones municipales de mayoría obrera, salieron a la calle para defender 720 puestos de trabajo que en Ensidesa quieren suprimir.

Ante la crisis siderúrgica mundial, la dirección de esta empresa no fue precisamente hábil. Durante los años 1975-76 ponían en marcha planes para no verse gravemente afectados por la recesión del sector que apuntaban; Ensidesa, no obstante, hacía proyectos de ampliación y solicitaba créditos millonarios al Gobierno.

Esos proyectos absolutamente irrealizables tuvieron que ser archivados rápidamente, porque a partir de la segunda mitad del 76 la demanda mundial cayó en picado. Para no perder el mercado internacional era necesario aumentar la calidad de los productos, pero se fue una vez más por el terreno fácil: la base de las exportaciones no fue la tecnología, sino los trucos monetarios: de una parte la devaluación de la peseta decretada por un ministro ligado a la siderurgia privada y de otra cobrar los productos vendidos a mayor plazo de lo habitual.

s en *Echevarría, S. A.*

rria sea solamente consecuencia de unos planes empresariales aberrantes. Más bien todo hace pensar que se trata de un riesgo calculado de la empresa que busca, por un lado, las subvenciones y apoyo crediticio del Gobierno y de la gran banca sobre la base de la propia presión de los trabajadores y del tipo de empresa de que se trata, y de otro, la reducción de plantilla y aumento de los ritmos de trabajo en razón de una "crisis insuperable" a no ser que se tomen estas medidas.

En defensa de los salarios y el puesto de trabajo

Sin entrar en una valoración del proceso de lucha seguido hasta ahora y de las medidas de regulación aceptadas por los trabajadores de Echevarría el año pasado, se hace necesario tener bien presente que sólo la movilización unitaria y decidida de los trabajadores puede garantizar sus intereses.

El encierro y la práctica ocupación de todas las factorías a lo largo de la semana, con realización de asambleas cotidianas y participación de la gran mayoría de los trabajadores constituye un extraordinario ejemplo a seguir, que ha puesto de manifiesto su capacidad de organización (piquetes de seguridad y control, organización del servicio de comedores, centralización ordenada de las decisiones a adoptar, mantenimiento de la actividad productiva, etc) y fortaleza, convirtiéndose en la práctica, el Comité de Empresa en la dirección de la misma, a quien incluso debían solicitar permiso para entrar y salir de la fábrica ingenieros y altos cuadros de dirección.

Frente al plan de viabilidad de la empresa (congelación de salarios durante los años 80-81, regulación de la plantilla, aumento de los niveles de productividad, paz social durante el período de aplicación del mismo, reducción del absentismo...), los trabajadores deben continuar en esa línea de movilización radical exigiendo el cobro inmediato de los 700 millones que les adeudan, el mantenimiento del poder adquisitivo de sus salarios y la garantía de sus puestos de trabajo sin aumento de los ritmos de producción. En ese sentido deben exigir la revisión de los convenios en los plazos correspondientes y controlar los libros de cuentas y los planes de reestructuración de la empresa, de tal modo que no se vuelva a asistir a una situación financiera como la actual ni a la aplicación de unas medidas de regulación o producción que supongan pérdidas de puestos de trabajo o aumentos de los ritmos de producción para los trabajadores. Pero la condición para que esto sea posible es que los trabajadores continúen sus movilizaciones y en estado de alerta, rechazando de plano toda propuesta de paz social.

Solidaridad con Echevarría y demás empresas en crísis

Después de Baccock Wilcox y el Sector Naval, Echevarría S. A. constituye uno de los grandes bastiones obreros de Vizcaya donde el gran capital está tratando de llevar a cabo sus planes de reestructuración industrial, con graves costos para los trabajadores. Planes que por otra parte, los está llevando a la práctica buscando que no coincidan en el tiempo y tratando de aislarlos empresa por empresa o sector a sector. Y no podemos dejar de señalar, desgraciadamente, que los está llevando a cabo con relativo éxito, lo que sitúa al movimiento obrero vizcaíno en una difícil situación.

Pues es fácil de comprender que si los grandes bastiones obreros no oponen una resistencia a la patronal que impida llevar adelante sus planes, las empresas medianas y pequeñas se encuentran con dificultades enormes y ésta es la causa de la situación dramática que estamos viviendo en Vizcaya, con una aceleración impresionante de empresas con expedientes de crisis, que han colocado a nuestra provincia con un 15,8% de mano de obra en paro, según la propia Cámara de Comercio Industria y Navegación de Bilbao.

Ante esta situación, no podemos dejar de denunciar las graves responsabilidades contraídas por los sindicatos mayoritarios (CC.OO., UGT y ELA) que apenas han tomado consecuentemente la menor iniciativa. El punto flaco más importante de las movilizaciones de Echevarría se sitúan en la falta de solidaridad activa exterior. Comenzando por la coordinación inmediata con Aceros especiales y muy determinadas por lo que suceda en Echevarría, los trabajadores de Echevarría y del resto de empresas con expediente de crisis –en especial las grandes– debemos plantearnos con urgencia a lo largo de este otoño, iniciativas centrales de movilización, exigiendo de las direcciones sindicales el impulso, coordinación y centralización de las mismas, y la elaboración de planes alternativos a los de la patronal que garanticen los salarios y el puesto de los trabajadores, así como un seguro de desempleo del 100% para todos.

Bilbao, 7 de septiembre de 1979,
CORRESPONSAL

Reunión del Consejo Confederal de CC.OO.

El día 7 de septiembre se ha realizado en Madrid una reunión del Consejo confederal de CC.OO. Como dijo Camacho "fue una reunión extraordinaria como extraordinaria es la situación de los trabajadores, tras la publicación del Plan Económico del Gobierno". Pero sin embargo a mi juicio y al de otros 15 cro y cras que nos abstuvimos de la resolución final, las decisiones tomadas no están a la altura de las circunstancias tan graves, en que nos encontramos.

En este otoño la lucha de clases entra en un período decisivo: De como se salde la batalla por el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios, de la lucha contra el paro y por el Estatuto de los trabajadores dependerá la relación de fuerzas entre las clases que probablemente determinará todo un período político.

El C.S. de CC.OO. vio una situación y se intentó acercar y proponer una alternativa: un plan de lucha y movilización, una salida. Y sin embargo, la resolución final, llena de imprecisiones y ambiguedades, falta de concretar en un plan preciso de acciones, no es el instrumento que todos los cuadros del sindicato, que todos los trabajadores, estaban esperando.

Se ha dado un paso cualitativo: decir a los trabajadores que la situación es grave, que hay que pelear en estos meses, y sin embargo, excepto en una concentración en Madrid, no se concreta ninguna convocatoria centralizada de la clase obrera frente a la ofensiva de la patronal y de UCD.

A pesar de que el C. S. fue consciente de que va a ser necesario y inevitable una huelga general, dejó para otra ocasión la convocatoria, perdiéndose en buena medida un tiempo precioso para su organización.

Es necesario que toda la Confederación llevemos hasta sus últimas consecuencias los análisis sobre la batalla que libramos. La tarea PRIORITARIA de CC.OO. en las próximas semanas ha de ser preparar una huelga general de 24 horas, contra el Plan Económico del Gobierno, por la revisión salarial del 7,3, por el Estatuto de los trabajadores y contra el paro y los expedientes de crisis.

Por ello adquiere una especial importancia en todas las reuniones y asambleas de las estructuras del sindicato que van a reunirse los próximos días para estudiar la resolución de C. Central, se pronuncien por la convocatoria de la Huelga General de 24 horas de todos los trabajadores y la necesidad de intensificar la unidad de acción con UGT y demás centrales sindicales.

L. M. PARIZA

Mieres:

desmantelamiento

La respuesta del INI es clara: **ante los déficits se van a reducir puestos de trabajo.**

Automáticamente se produce la reacción y la izquierda convoca a una manifestación en Avilés el 16 de febrero del 78 bajo el lema: "Salvar ENSIDESA es salvar a Asturias". Más de 20.000 personas acuden a la convocatoria.

Pasa la tormenta. La izquierda parece archivar el caso. Pero el INI no abandona. Como suele ser normal para estos casos, en verano, el 24 de julio, publica íntegramente su plan de reestructuración donde se explica que no hay más remedio que cerrar instalaciones. De modo que hay que prescindir de la factoría de Mieres. Hay que reducir al mínimo la de la Folgueras y hay que suprimir algunas instalaciones en Avilés.

La LCR llama a potenciar la coordinadora contra el desmantelamiento de Mieres y apoya la iniciativa del Comité de Empresa de TERFRISA para constituir otra en el Valle del Nalón. Los partidos obreros mayoritarios se niegan a colaborar en el Nalón y hechan el freno a la de Mieres. Su disculpa: está pendiente de debate en las Cortes el Plan Siderúrgico Nacional.

Se empieza a aplicar el plan. El primer plazo es suprimir los 720 puestos de trabajo de Mieres. Con la colaboración de algún sector de la prensa y de casi todos los técnicos burgueses que hacen aparecer el desmantelamiento como un traslado parcial. Se dice que se enviará al personal a Avilés por dos años, y entretando se montará una industria auxiliar de la minería en Mieres. (Debemos aclarar que esta empresa sería semi-privada y que solamente absorbería 300 puestos de trabajo).

Así las cosas, los trabajadores de Mieres se oponen al proyecto y con ellos toda la población, incluidos sectores de la pequeña y mediana industria y la Unión de Comerciantes, que editó un cartel en el que se lee: Mieres no cede ni un puesto de trabajo.

Ahora sí, el PC y el PSOE no han tenido más remedio que subirse al tren de la movilización y potenciarla. Ahora, con las fauces del lobo abiertas ante el Valle del Caudal, cuando está en juego el futuro industrial de toda la comarca, se han visto obligados a olvidarse de un Plan Siderúrgico Nacional que sólo pretendían negociar en Madrid, lejos de los afectados, el cierre de factorías.

La LCR dijo: "El Valle del Caudal, que ha perdido en los últimos años más de 2.000 puestos de trabajo, recibirá el golpe definitivo si tampoco sabe detener los 720 de Ensidesa. Lo de Mieres es un ensayo. Si el INI consigue aplicar su plan, a continuación le tocará el turno a la factoría de la Folguera y así añadirá una cuenta más al largo rosario de crisis del Nalón: Gelgerina de Montaje, Talleres Vázquez, Talleres A. García. Tornillería del Nalón, Hnos. Julio Fernández, Cerámica Villa, Fundiciones Gelgerina, Talleres Grou, Carbonero, Ferrocarril del Andreu, Terfrisa, Vices N, Norso...

Hay que movilizarse en serio. Todo esto debe culminar con la convocatoria de una huelga general en los dos valles, Caudal y Nalón, **única forma** de que UCD abandone el Plan de desmantelamiento".

Emilio BRAÑA



ensidesa

Resolución del Consejo de CC.OO. ante la represión antidemocrática en Irán

La confederación sindical de CC.OO. que ha manifestado en todo momento su solidaridad con la lucha del pueblo de Irán, contra la tiranía del Sha y que saluda con entusiasmo el derrocamiento de la dictadura: Hace constar su inquietud ante la evolución de la situación en ese país y condena la represion desencadenada por el Gobierno de Jomeini contra las minorías Kurdas y árabes y todas las fuerzas democráticas.

El C. Confederal solicita del Gobierno del Irán el cese de la represión y la puesta en libertad de los miembros de HKS (Partido Socialista de los Trabajadores) que han sido condenados a muerte así como la de los demás presos políticos.

Expresa su solidaridad con el pueblo kurdo, con las demás minorías nacionales, los trabajadores y campesinos que luchan porque se instale una nueva dictadura y por consolidar y ampliar las conquistas democráticas y sociales.

Madrid, 7 septiembre de 1979

Huelga indefinida en *IPIAC (Fuenlabrada)*

795 trabajadores de Ipiac, se encuentran desde el 3 enero del 79, en huelga indefinida para lograr el cobro de dos meses de salarios no pagados y la readmisión de 12 despedidos. Putin dueño de la empresa hoy a la cabeza de la rama, de fabricación de máquinas automáticas para cerámica, no vacila en emplear todo tipo de fraude y engaño, para aumentar su ganancia a costa del trabajador. El Gobierno de UCD impulsor del nuevo plan económico y de su "estatuto antitrabajador" da manos libres a esos empresarios para que actúen contra los trabajadores. Pero los trabajadores de Ipiac se han organizado y unido y están enfrentando a su patronal. El Comité de huelga ha organizado tareas de difusión en las zonas donde hay otras empresas con problemas (Gráficas Toraba, Guincoces, Iradier, etc.). Convocadas las centrales sindicales de las zonas de Fuenlabrada y Getafe, asistieron CC.OO., UGT, CSUT, CNT y SU, se organizó una caseta en las fiestas de Parla para lograr fondos para la caja de resistencia, donde logró el apoyo y solidaridad de todos los concurrentes. La LCR se hizo presente ofreciendo a los trabajadores de IPIAC su solidaridad y apoyo para las tareas que fortalezcan su conflicto.

¡VIVA LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES DE IPIAC!

la lucha continua

Jornada de lucha en Huelva

El día 3 se desarrolló en la provincia de Huelva una jornada de lucha contra el paro convocada por CC.OO. del campo. En varios municipios se efectuaron concentraciones de jornaleros ante los ayuntamientos respectivos y se celebraron asambleas y manifestaciones, cortando en algún caso el tráfico de las carreteras comarcales. Se realizaron asimismo paros parciales en diversos municipios y CC.OO. ha solicitado del Gobierno 400 millones de pesetas para paliar el paro agrario en la provincia en los meses que quedan del año.

Tarragona:
Huelga de estibadores

360 estibadores del puerto de Tarragona iniciaron el día 5 una huelga de protesta por la decisión de las empresas de prescindir de los estibadores y contratar personal ajeno al puerto para evitar pagar el canon por tonelada y parte de los seguros sociales. La huelga afecta a 21 buques.

La empresa, Explotaciones Portuarias, intenta desarrollar su actividad sin contar con los estibadores oficiales del puerto dependientes de la Organización de Trabajos Portuarios, organismo dependiente del Ministerio de Trabajo. Medida que se inscribe dentro del intento de privatización de los puertos.

(La Coruña):
Minas de San Finx
Finalizó el encierro

Los 13 mineros de San Finx que permanecieron encerrados durante varios días lo abandonaron tras conocer el compromiso de la Empresa para iniciar las negociaciones del convenio. Sus principales reivindicaciones se centran en lograr una mejora de salarios y unas medidas de Seguridad e higiene para paliar las actuales condiciones infrahumanas de trabajo.

Precisamente conseguir el inicio de las negociaciones era el objetivo de los encerrados, a más de 100 metros de profundidad en compañía de un facultativo de la mina. Anteriormente la totalidad de la plantilla había mantenido una huelga legal de 15 días antes de adoptar la medida del encierro. En estas minas se producen unos 150 millones de beneficios anuales, mientras que los salarios no alcanzan los 30 millones al año.

Valladolid:
Manifestación de agricultores el día 15

La Unión Campesina de Valladolid ha convocado para el próximo día 15 una manifestación de agricultores como protesta por la situación del campo en la provincia. Los puntos que reivindican los campesinos son: una nueva negociación de los precios agrarios, la retirada y el pago del gas-oil agrícola con el mismo sistema que hasta ahora, la inclusión de todas las parcelas afectadas por tormentas en el seguro contra el pedrisco y ayudas para las tierras encharcadas durante la pasada primavera. La Unión Campesina solicita también la devolución a los agricultores por parte de IBERDUERO de la cantidad cobrada en demasía por el uso de energía eléctrica, una nueva redacción del Estatuto de la Leche, subvenciones y ayudas para la adquisición de abonos, semillas y maquinarias, la devolución de la parte del patrimonio sindical correspondiente a los agricultores y ganaderos, así como una atención especial al paro en el campo, con la inclusión en el seguro de desempleo de los trabajadores agrícolas en paro.

Por último los agricultores vallisoletanos solicitan la declaración de zona catastrófica para toda la provincia ante los resultados de la reciente cosecha cerealista. Todas estas reivindicaciones, motivo de la movilización coinciden con las planteadas por la COAG, incorporando las específicas de la provincia.

Una lucha por la amnistía laboral: *Sener*

Actualmente está pendiente de vista ante el Tribunal Supremo el recurso interpuesto por la empresa SENER contra la sentencia de Magistratura n.° 1 de Vizcaya que declaraba amnistiados a 40 trabajadores.
SENER es una empresa de ingeniería que ha crecido al amparo del Opus y de la gran burguesía vasca. Ultimamente se ha especializado en proyectos nucleares para Iberduero, especialmente para Lemóniz.

Origénes de los despedidos

Se remontan a la lucha por el convenio del 77. Hasta el momento, la patronal se beneficiaba de la dispersión, imponiendo prácticamente contrataciones individuales. Por ello, el convenio de marzo del 77 fue mal dirigido por la patronal, que empezó a crear empresas satélites como SENEMAR, SENER, Ingeniería y sistemas, de tal forma que actualmente sólo hay 150 trabajadores afectados por el convenio de los 600 que había.

Los despedidos

Durante la negociación del convenio hubo una huelga de 12 días. Paralelamente a ello empezó a darse un proceso de organización de los sindicatos y a la vez se eligió una coordinadora que sustituyó al Jurado. En este proceso se dio la segunda semana pro-amnistía que concluyó con la huelga general en respuesta a los asesinatos de Ortuella y Rentería. En la empresa se realizaron varias asambleas. A un mes de los acontecimientos, la dirección saca una nota diciendo que recuerda lo sucedido y que se reserva el derecho de imponer sanciones. Otra nota posterior pedía calma a los trabajadores por la "crítica situación del mercado" y que había que evitar crear un "mal nombre" a SENER. Mientras, la empresa empieza a provocar con despidos y suspensiones de empleo y sueldo que luego retira. El 30 de junio realiza los 40 despidos que magistratura considera procedentes.

Una vez que se promulga el decreto de amnistía laboral, los trabajadores presentaron demanda de aplicación. La empresa interpone todo tipo de recursos intentando impedir el juicio y que éste fuese visto por el magistrado Sr. Zorrilla, reputado en los círculos patronales como condescendiente. Visto que el magistrado continúa con los trámites la empresa recusa al Sr. Zorrilla por "enemistad manifiesta".

Celebrado el juicio los días 10 y 22 de noviembre del 78, sin comparecencia de la dirección de la empresa, se dicta sentencia de readmisión. La empresa se niega a readmitir y, aunque dice que pagará los sueldos, al final los trabajadores tienen que embargar la cuenta corriente de la empresa para hacer efectivos los salarios.

¿Qué perspectivas?

• Vista la situación quedan dos salidas: 1) Negociar con la empresa; 2) Esperar la solución del recurso de la empresa (puede tardar varios años). Buscada la primera vía, la empresa realizó una oferta tan ridícula que ni se entró a la negociación. El empresario Sendagorta dijo: "al que tienen que indemnizar es a mí".

La solución del caso tiene gran importancia; siendo sin duda uno de los casos más importantes de amnistía laboral, va a sentar un precedente importante en la aplicación de la Ley de amnistía. Por otra parte, puede influir mucho en la sindicación de los técnicos en las centrales obreras cortando el desarrollo de los sindicatos corporativos. Finalmente, es una prueba de fuerza contra un sector duro de la patronal y con muchos contactos en la alta Administración.

La empresa ha empezado a difundir "listas negras", lo que está impidiendo que los compañeros encuentren algún trabajo.

En este caso, también se ven las diferentes caras de la justicia burguesa. Cuando fueron despedidos se aplicó de inmediato; ahora que se les puede aplicar la amnistía, pueden ser años los que se tarde en conocer la sentencia.

El Corona de Aragón no paga

El incendio del Hotel "Corona de Aragón", que costó la vida a 76 personas, no se debe simplemente al azar o a un descuido humano, sino que es consecuencia directa de la falta de seguridad e higiene en el trabajo; muestra el desprecio que el capitalismo siente por la vida humana cuando merman los beneficios. El incendio no fue consecuencia de ningún atentado como pretendían afirmar la campaña de la extrema derecha y los intereses de las compañías de seguros, sino que se debió al mal estado de la chimenea de la cafetería Picadilly, a la que se pegó el fuego producido en la colindante cafetería Formigal. Cuando se produjo el incendio, las autoridades (gobierno civil, delegación de Trabajo y Ministerio) se deshicieron en demagógicas promesas de ayuda que han quedado simplemente en palabras.

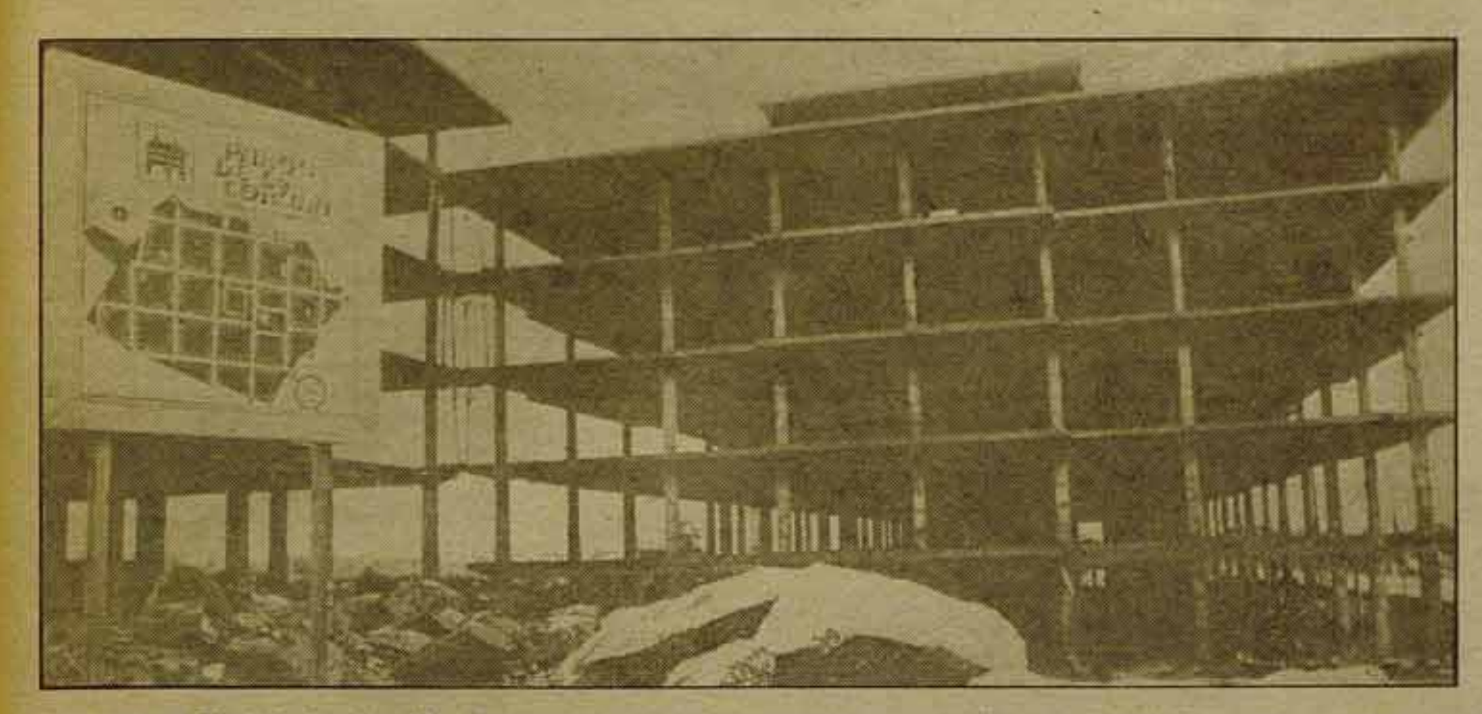
Porque la tragedia no termina con las víctimas. Los 200 trabajadores del hotel ven comprometido su puesto de trabajo. Las asambleas de trabajadores, que con carácter masivo se han desarrollado, exigen que se les garantice el puesto de trabajo con la misma antigüedad y derechos que antes del incendio; que, en caso contrario, se les indemnice con dos meses por año trabajado y que se les paguen las vacaciones y atrasos que la empresa les adeuda.

La empresa, pretendiendo sacar beneficios de la catástrofe, se ha cerrado en banda en las negociaciones, diciendo simplemente que se atendrá a lo que el derecho dictamine. Pretende sacar un beneficio basado en la regulación de plantillas, poniendo como excusa que ha de pagar 300 millones en indemnizaciones por las víctimas, siendo su póliza simplemente de 10 millones de garantías civiles, pero se calla que puede especular con el fabuloso beneficio que cuesta el solar. Así pretende sanear su economía, inclusó en otras cadenas del hotel.

Los trabajadores del Corona, en defensa de sus derechos, están preparando el inicio de una campaña. El día 4 de septiembre, los parlamentarios del PSOE de Zaragoza harán la interpelación parlamentaria; pero si esto no es suficiente, y nosotros sabemos que con ello no basta, es necesario desarrollar la más amplia campaña de solidaridad entre los trabajadores de la hostelería y de toda la clase obrera zaragozana.

Los esfuerzos de la LCR en Zaragoza están encaminados en este sentido.

Corresponsal



Construcción de Alicante:

Una lucha ejemplar

El pasado 27 de agosto, los trabajadores de la construcción de Alicante comenzamos la huelga que hoy, pasadas dos semanas, continúa. Atrás queda una larga historia de lucha para conseguir que nuestro convenio, una vez negociado, fuera cumplido, nuestros derechos respetados y las reglas del juego en materia sindical quedaran claras.

En julio del 78, bajo los topes del Pacto de la Moncloa y un mes más tarde de la fecha oficial de entrada en vigor, la Comisión Negociadora compuesta por UGT y CC.OO. firmamos con la patronal un Convenio que conseguía dos mejoras sustanciales: cobrar el 100% del salario en caso de enfermedad o accidente y conseguir la cartilla profesional de antiguedad en el sector, a costa de desconvocar dos huelgas anunciadas y una renuncia explícita a los derechos sindicales.

A primeros de octubre del 78, ante la nueva homologación del Convenio, el sector se lanza a una huelga indefinida contra la patronal y el Gobierno, que tras 14 días de movilización total consigue la homologación y una victoria que trae consigo el fortalecimiento de las centrales convocantes, UGT y CC.OO., además de ninguna sanción de despido.

En enero del 79, el Convenio prevee una revisión salarial que la patronal no paga. En marzo, convocamos una huelga por la revisión y el cumplimiento completo del Convenio, ya que no habían cumplido ni la cartilla de antiguedad ni el 100% en caso de accidente. La huelga es desconvocada al tercer día ante la resistencia de los trabajadores y se manda el problema a un laudo de Delegación, que la patronal recurre y no ha pagado todavía. La patronal hace el lock-aut durante tres días más y los obreros no cobramos el sueldo de tales días. Dos elementos pues: el laudo contra la movilización, el cierre patronal como arma contra los trabajadores. Resumiendo: una derrota de la que sólo son culpables las direcciones mayoritarias de UGT y CC.OO.

Una cadena de laudos y recursos se suceden hasta llegar al convenio del 79, ningún resultado favorable a la clase obrera y una desafiliación y desconfianza de los albañiles ante sus direcciones tradicionales.

1979, el "nuevo" Convenio

En el Convenio del 79 se consigue sentar a la patronal a primeros de agosto. Tras dos semanas de sesiones, la patronal no negocia nada, "aparca" todos los artículos a seguir negociando en base a dos puntos:

1.º En materia salarial sólo están dispuestos a dar el 6% de subida desde enero.

2.º En materia social y sindical no negocian nada hasta que salga el Estatuto de los Trabajadores.

Con la ruptura, la huelga indefinida es inevitable, es el único camino posible contra la postura ultraderechista de la patronal que, siguiendo la política de la CEOE y el Gobierno, dispara todos sus cartuchos contra los albañiles, todas sus leyes, sus decretos, e incluso la postura cacique de la Guardia Civil en algunos pueblos, que se dedica a detener piquetes de obreros de información.

En nuestra lucha se unen pues los puntos del Convenio del 78 sin cumplir, la revisión de enero sin pagar, y el convenio del 79 sin negociar con cuatro meses de retraso. Nuestra situación es producto de la política de laudos, pactos en Delegación de Trabajo y consenso entre Gobierno-patronal y direcciones sindicales y políticas de los partidos mayoritarios, que hemos padecido los trabajadores durante este año. Ahora, para los trabajadores está en juego:

a) El cumplimiento íntegro del laudo dictado por Delegación que (aunque recorta considerablemente el contenido del Convenio del 78) contiene el 11,31% de subida en revisión salarial y el 5% en concepto de antiguedad para los eventuales. ¡Esta es la piedra de toque del Convenio!

b) Que se negocie un nuevo Convenio y no se nos imponga un nuevo laudo como la patronal quiere.

La huelga hoy

Tras 14 días en huelga destacan dos aspectos:

1) La movilización activa del sector a pesar de la trayectoria pasada, participando desde el primer día más del 80% y a partir del tercer día el 95%, con un alza de combatividad, de piquetes, grupos de trabajo y asistencia masiva a las asambleas.

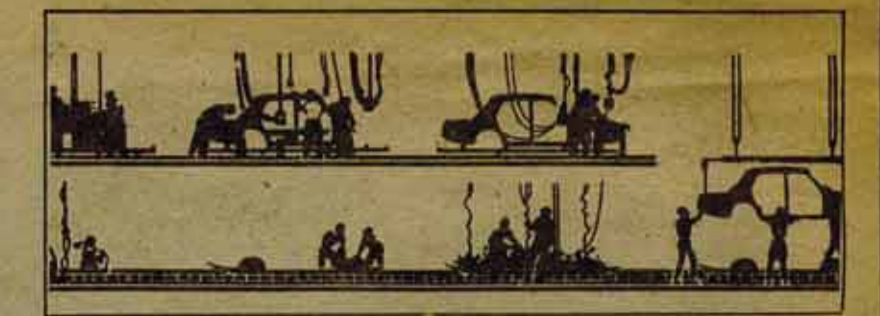
b) La maniobra de las direcciones mayoritarias de UGT y CC.OO. por controlar una huelga y una negociación dirigida mayoritariamente, casi en su totalidad, por sectores sindicales de izquierda; de este modo, contra la dinámica de unidad sindical en las acción (asambleas conjuntas) intentan imponer asambleas de sindicatos por separado, contra una gestión llevada directamente por lo miembros de la negociadora introducen la intervención directa de miembros de ejecutivas no ligados al sector.

En esta batalla los trabajadores no sólo nos jugamos nuestro poder adquisitivo, sino también el futuro de los sindicatos como herramienta de lucha y la capacidad de movilización combativa de la Construcción. Ante un conflicto que abarca a 34.000 trabajadores hay dos métodos: el de la movilización obrera para imponer nuestros derechos y el de la negociación con intrigas de pasillo, el consenso y el laudo como estrategia.

En el momento de escribir esta información estamos organizando una manifestación unitaria en apoyo de la Construcción en la que van a participar todos los partidos de izquierda y organizaciones sindicales y ciudadanas.

**Mariano Sánchez, Justo Sansano, José Delgado, Oscar Llopis,
Miembros de la Comisión Negociadora Provincial y del Comité de Huelga.**

Se puede y se debe vencer a *FORD*



A quien haya estado siguiendo la larga lucha de FORD a través de estas páginas, recordará que en el mes de junio preveíamos las posibilidades de que la empresa —debido a la eficacia sorprendente de la huelga intermitente de todos los sábados—, iniciara negociaciones.

Efectivamente, a mitad de julio la empresa convoca a todos los sindicatos a unos contactos informales que desembocan en una negociación en la que después de tres días la empresa estaba dispuesta a la readmisión de todos los despedidos, incluidos los de mayo del 77 que quisieran volver, pero a partir de aquí se negaba a reducir la jornada anual y por contra estaba dispuesta a primar con un 20 % cada sábado laborable, pero trabajándolos obligatoriamente.

Esta oferta fue rechazada por los trabajadores y los sindicatos de FORD por la justa razón de que sólo contemplaba una de las reivindicaciones por las que luchábamos. La empresa no reducía jornada y no estábamos dispuestos a volver a trabajar los sábados, porque suprimirlos era un objetivo fundamental para nosotros.

De nuevo despidos

Ante el fracaso de estas negociaciones, que al tiempo dan esperanza de victoria a los trabajadores, que a la vez endurecen más sus posturas en la puerta de factoría contra los esquiroles, la Dirección comunica el mismo día que nos vamos de vacaciones, el 27 de julio, carta de despido a dos delegados de CC.OO. y a siete trabajadores más por supuesta pertenencia a un "piquete violento".

Ese mismo día el paro se generaliza a todos los turnos rápidamente. A la vuelta, los sindicatos, a través del Comité, plantean dos horas de paro con asambleas generales, y la posición que mantienen todos ellos, incluidos AOA y CNT, es continuar con la huelga de los sábados, frente a posturas de compañeros independientes que proponían la huelga y indefinida y otros que proponían cinco días de paro. Sale mayoritaria la propuesta de los sindicatos, aunque son desbordados en el punto de parar sólo dos horas y el paro se alarga durante todo el día.

En estos momentos todas las secciones sindicales debaten en su seno cómo continuar. Dentro de este debate y como militantes de LCR en FORD en el sindicato de CC.OO., quisiéramos exponer con claridad nuestra postura.

La propuesta LCR

1.— El 21 de agosto no apoyamos la huelga indefinida por las siguientes razones: a) ningún sindicato la apoyaba; b) recién vueltos de vacaciones, con la familia todavía en el pueblo, no habríamos podido organizar a los 10.000 trabajadores fuera de factoría durante mucho tiempo; c) hubiera sido una huelga indefinida totalmente aislada, por las fechas en que se producía, del resto de los trabajadores del Estado. Las posibilidades de éxito de tal huelga en estas condiciones y su planteamiento en la asamblea por un sector minoritario de compañeros combativos respondía más a una justa rabia desesperada ante los nuevos despidos de la empresa que a una actitud pensada y razonada.

2.— Valoramos como positiva la huelga de los sábados hasta el momento en que fracasan las negociaciones de julio, y en estos momentos es absolutamente preciso continuarla, pues cualquier vuelta atrás supondría una derrota de la que difícilmente nos podríamos reponer en muchos meses.

3.— Sin embargo, es preciso valorar que con la huelga de los sábados nada más a medio plazo le estamos dando la oportunidad a la empresa de sustituir la producción que está pidiendo en FORD en otras factorías del resto de Europa. Cuestión que está intentando por todos los medios.

Por otro lado, estamos a merced de que la empresa vuelva a despedir a compañeros nuestros con excusa de los piquetes en la puerta o cualquier otra, viéndonos impotentes para responder a esta represión única y exclusivamente con la huelga de los sábados.

—Por esto concluimos que, en primer lugar, en el caso de que la empresa volviera a despedir, la respuesta de los trabajadores debiera ser contundente, llegando sin ninguna vacilación a la huelga indefinida, incluso a la ocupación de factoría. Sería esta la única manera de parar la represión en la empresa y conseguir la readmisión de los despedidos.

En segundo lugar, pensamos que la huelga de los sábados por sí misma no nos va a permitir el logro de las 40 horas, después del fracaso de las últimas negociaciones. Para poder conseguir las 40 horas es preciso situarnos en la lucha a un nivel superior; este nivel sólo puede ser la huelga indefinida, pero organizada y coordinada por los sindicatos en FORD.

5.— Las posiciones que mantienen en estos momentos la dirección de USO y UGT de intentar encontrar una negociación a cualquier precio con la empresa, de hecho implica una claudicación y aceptar la derrota.

La posición de la asamblea de afiliados de CC.OO. de incrementar las presiones en forma de paros intermitentes, más allá de la huelga de los sábados y vinculándolo a la lucha por la revisión salarial, es inconsecuente. Pensamos que cualquier aumento de la presión en FORD en estos momentos va a ser respondido por la empresa con el cierre patronal, y por tanto la única medida consecuente es tomar la iniciativa nosotros a través de la huelga indefinida.

Pero para que la huelga indefinida sea victoriosa es totalmente preciso que los compañeros de CC.OO. y del resto de los sindicatos se pongan a prepararla sin más demora, preparando al mismo tiempo a los trabajadores.

Por todo ello, pensamos que estos planteamientos deben incluirse en el debate actual no solamente en el seno de la factoría, sino en el conjunto del sector del automóvil. La lucha de FORD por las 40 horas sí está siendo difícil se encuentra el conjunto de la patronal y la del automóvil en particular. Si en FORD conseguimos las 40 horas, el resto de la patronal se vería en malas condiciones para negar esta reivindicación en las próximas negociaciones colectivas.

ORGANIZACION DE LCR EN FORD



Kavafis

Entre el llanto y el deseo

Kavafis. 65 poemas recuperados. Poesía Hiperión. Ed. Peralta

De nuevo, y tras la bella y cuidada edición que de la Opera Omnia kavafiana hizo hace algún tiempo José María Alvarez, aparece ante nosotros, en silencio y tímidamente, el ingenio, la delicadeza del brotar prístino de 65 poemas hallados entre el polvo de revistas, olvidados, rezagados en traspapeleos de su autor.

Surgen así las voces tiernas y juveniles de Konstantino Kavafis, poeta inmerso en un mundo aciago en el que busca, incesantemente, el deseo insatisfecho, la caricia de unos besos adolescentes, "el encanto de las calles y de los barrios, o el sabroso paladear de nombres de cultura..., nuestros nombres" como dice Luis Antonio de Villena, admirador de los versos del poeta alejandrino. Circulan por estos lares, con odiosa premura, críticas mutiladoras a una obra tan pequeña como hermosa; no son lícitos "los dioses de la libertad", quizá verosímiles trasluzcan nuestra realidad y así, despacio, podrán limitarse a ensalzar, con vehemencia, lo escrito, no lo imaginado ni lo desmedido.

Cabe, al contrario, hacer elogios al esmero del traductor, que a pesar de todo, comenta: "no son poemas de la altura y belleza a que Kavafis nos acostumbró", es cierto, mas no por ello hay que dejar que escapen esta profusión de sentencias de estilo clásico. "No disminuye la desgracia por mucho que de ella se hable" (Un amor), ni el entorno de fiesta, con lilas y rosas, la aparición del destino, los atisbos de esperanza, las reminiscencias helenísticas y arábigas o la floración primigenia de los prontos pensamientos kavafianos. Aparecen, con insistencia, los temas ya eternos de su mano. Kavafis se muestra apesadumbrado ante la llegada de la senectud y la pérdida de las risas; sin embargo, nos incita a buscar la alegría cual bálsamo jubiloso, pero apenado, exclama: *"...Antonio estaba tan lejos, bajo salvajes vientos, / perdido, quizá muerto en lejanos mares. / ¿Cómo vivir siempre pensando en quién quizá no volvería?"*.

Es la tristeza cotidiana, la pérdida de lo querido, la melancolía del desencanto: *"las amadas flores florecen en verano. / Pero no siempre son alegres. / Nos encantan; alguna vez nos entristecen"*.

La mayoría de estos poemas nos hacen introducirnos en el ambiente juvenil e irónico de Kavafis derrotado, pero a la vez torpe y a la búsqueda de sus pensamientos, del presagio de lo que será un gran poeta, que asemeja su canto al de la tradición griega que Holderlin, Cernuda y tantos otros han recogido; del mismo andar y desandar que llama ese olor azul y claro del mediterráneo siempre tan propicio al amor, al placer y a la lujuria, símbolo y espejo de "atléticos y sofisticados luchadores"; no es de extrañar que Joan Ferraté, Alexis E. Solá y Carles Riba (¡qué delicada versión!) hayan acercado su talento al contacto duradero de la poesía neogriega.

En los 29 primeros poemas (1884-1921) la exaltación del mundo clásico donde caminan, entre las ruinas y la grandeza del teatro clásico, los ínclitos dramaturgos y sus personajes hechos de carne inmortal: las Musas, Hebe, Apolo, Ayax, Clitemnestra, se aúnan con el arcaísmo de expresiones en absoluto desmerecedoras de la belleza intrínseca de sus composiciones, que como más arriba indiqué, si adolecen del sublime encanto del corpus de los 154 poemas conocidos anteriormente. Sin embargo, vemos al vate deambular por Estambúl, Grecia y Egipto ahuyentando el pesimismo del tiempo, que transcurre impasible, rodeado de elementos cotidianos, de la imposibilidad del amor, del gozo elegido; todo esto se fragmenta entre trozos que, como quien ignora, expresan el pensar del poeta sobre múltiples cuestiones: el cansancio político, la religión, sus querellas al Senado (Muerte del emperador Tácito), las imposiciones sociales, su oculto amor homosexual, el homenaje a Baudelaire, su helénica pasión...

En los últimos poemas, tal y como aparecen en esta edición, descubrimos el arcano misterio, que suavemente susurra: *"Sólo en mis hechos más oscuros / y en mis escritos secretos: / sólo en ellos puede comprendérseme"*. Al fin, resuena su lamento como las voces del mar, la tesitura de su canto escarnecido, nos besa y acaricia al decir: *"amo la belleza"*, y así son tantos los momentos llenos de dulzura que, poco a poco nos impiden continuar, pero siempre con una esperanza, así la musa comenta al poeta: *"Si la tierra yace en las tinieblas, no temas / No pienses que tales tinielas han de ser eternas"*.

País Valenciá.
Joan Vicent ALIAGA I ESPERT

PUBLICIDAD

A los lectores y suscriptores de la revista MATERIALES

A principios de este año se produjo un desacuerdo entre el propietario de la revista *Materiales* y el resto del consejo de redacción acerca de la continuidad de la revista y de la relación de ésta con la Editorial Materiales. A consecuencia de esa discrepancia nuestra colaboración con el propietario de *Materiales* terminó al publicarse el n.º 12 de la revista (noviembre-diciembre de 1978). Somos, pues, ajenos al editorial de un número 13 de *Materiales* que sin conocimiento nuestro el propietario envió hace unos meses a los suscriptores. También el anuncio de dicho número 13 aparecido en la revista *Argumentos* fue cosa del propietario de *Materiales*.

Desde entonces hemos constituido una sociedad de redactores que publicará una nueva revista, llamada *Mientras tanto*. Aunque la cabecera *Materiales* era ocurrencia nuestra, el propietario la tiene registrada a su nombre.

Integran el consejo de redacción de *Mientras tanto*: Giulia Adinolfi, Rafael Argullol, María José Aubet, Miguel Candel, Antoni Doménech, Paco Fernández Buey, Ramón Garrabou y Manuel Sacristán Luzón. La dirección de la revista será desempeñada en rotación por los miembros del consejo. Director para el año 1979 es Manuel Sacristán Luzón.

Mientras tanto aparecerá bimestralmente a partir de septiembre-octubre de 1979. La orientación de la revista es sustancialmente la misma que mantuvo *Materiales*.

Mientras tanto, sumario del n.º 1: **Carta de la redacción. Notas editoriales.** *Manuel Sacristán Luzón:* **Comunicación a las Jornadas de Ecología y Política de Murcia.** *Vicente Navarro:* **Dictadura o democracia: ¿es ése el dilema?** *Angel Zaragoza:* **Tècnics i classes socials.** *Eduardo Rodríguez Farré:* **Incidencia de la industria nuclear sobre la salud.** *Josep Fontana:* **La intelectualidad trilateral.** *Paco Fernández Buey:* **A propósito de la obra de Antonio Negri.** *Enric Pérez Nadal:* **Andras Hegedüs. Socialismo y burocracia.** *Antoni Domènech:* **Revista de revistas de ecología.**

Mientras tanto: Apartado de correos 30.059. Barcelona.

Número suelto........ 200 pesetas.
Para el extranjero: más gastos de envío.

Suscripción anual (6 números):
España........... 1.000 pesetas.
Europa........... 1.500 pesetas.
América. 2.000 pesetas ó 31,25 $.

CADA MILITANTE, UN CORRESPONSAL DE **COMBATE** Aptdo. Postal 50.370 (Cibeles) Madrid / Telf. (91) 462 08 73

COMBATE

Boletín de suscripción

☐**Giro postal o cheque nominal, a nombre de: José M.ª Galante Serrano. Augusto Figueroa, 39, 1.º. Madrid-4**

☐**Contrarreembolso**
☐**Suscripción a prueba, giro postal**

☐**50 números**
España, 1.000 ptas; Europa, 1.350 ptas; América, 1.850 ptas.
☐**25 números**
España, 500 ptas; Europa, 675 ptas; América, 975 ptas.
☐**5 números, *100 ptas*, suscripción a prueba.**

APELLIDOS..
NOMBRE..
DOMICILIO..
CIUDAD..........................Dto. postal..........................
PROVINCIA/PAIS..

aqui nos encontraras

ANDALUCIA
Granada Camino de la Ronda, 71 2.º Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva), Almaraz, 73.
Sevilla, Pastor y Landero, 20-22 2.º Izda Tfno. 22 05 82.

ARAGON
Tarazona (Zaragoza), Arcos de Santana, 4, 3.º
Zaragoza, Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS
La Felguera, Gabino Alonso, 16.
Gijón, Marqués de San Esteban, 16, 3.º Dcha.
Oviedo, Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANTABRIA
Santander, Garmendia, 5, Entresuelo.

CASTILLA-LEON
Valladolid, C/ Pasión, 6, 3.º Centro.

CATALUNYA
Barcelona, Trafalgar, 10, 2.º Tfno. 301 71 37.
Cornellá (Baix Llobregat), Buen/ Estar, 3, 1.º 2.
L'Hospitalet, Esteban Grau, 33 (Metro Pubila Casas).
Sabadell, Bosch y Cardellach, 68.
Santa Coloma de Gramanet, Doctor Pagés, 49.
Terrassa, Portal de San Roque, 39, 2.º B.
Sant Boi, Victor Balaguer, 81 (Junto Mercat Veil).

EUSKADI
Bilbao, Hurtado de Amezaga, 28 1.º Izda. Tfno. 432 12 26.
Ondárroa, Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho, Gobelaurre, 22.
Sestao, La Protectora, 23 (Gran Vía) Tfno. 426 14 68.
Donosti, Peña y Goñi, 13 1.º A Tfno. 28 96 89.
Eibar, Ubitxa, 20, 1.º Tfno. 70 00 62.
Hernani, Mayor.
Mondragón, Alday, 6 Bajo.
Tolosa, Pablo Gorosabel, 11, 1.º Izda.
Rentería, Iglesia, 5 C Tfno. 51 86 21.
Vitoria, Benito Guinea, 10, 1.º.
Pamplona, Zapatería, 31, 1.º Tfno. 21 13 52.

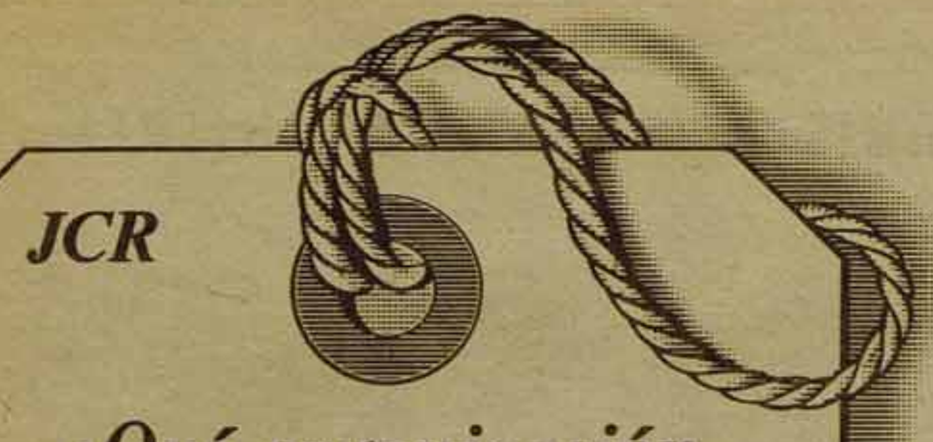
GALICIA
La Coruña, Bellavista, 25 Bajo.
Santiago, Travesía do Carmen de Abaixo, 6, 3.º.
Vigo, Príncipe, 22 5.º Ofic. 70 Tfno. 22 22 36.

LES ILLES
Ciutat, Gral. Mola, 4.º A.

MADRID/REGION
Madrid, Augusto Figueroa, 39 1.º Tfno 231 63 85.
Villaverde, Avda Real de Pinto, 10, esc. dcha 2.º Izda.

PAIS VALENCIA
Denia, Vista Alegre, 24.
Alicante, Avda. de Novelda, 109-111, entresuelo izda. Tfno. 24 66 61.
Valencia, Convento Jerusalén, 57 Puerta 2. Tfno. 322 28 40.

REGION MURCIANA
Murcia, Plaza Camachos, 13, 2.º Dcha.



JCR

¿Qué organización necesitamos?

El tema de cómo debe ser una organización juvenil es una discusión histórica y que empieza a debatirse hoy también en las JCR.

Todos partimos de la base de que una organización de juventud no es lo mismo que un partido. Sin embargo, todavía no están claras las posiciones cuando se trata de concretar qué tipo de organización tenemos que construir, por qué y sobre qué bases, qué carácter debe tener y cuál es el trabajo que nos toca poner en pie en estos momentos.

En líneas generales, las JCR debe ser una organización capaz de dirigirse y de organizar en su seno a amplias franjas de jóvenes luchadores por sus problemas específicos.

Sin embargo, la organización y la lucha de la juventud pasa por diferentes etapas. Los jóvenes luchan y ven la necesidad de organizarse ante problemas muy concretos en determinados períodos; otras veces transcurren épocas en que la juventud no se manifiesta claramente a través de unas luchas concretas y una organización específica, se crean movimientos y corrientes encerrados y ajenos a la mayoría de los temas políticos del momento, por una serie de razones políticas que ya hemos analizado en otros momentos. Esto repercute directamente en el número de integrantes de organizaciones políticas y en la función que éstas desarrollan.

En la situación actual, el desconcierto y la desmoralización general de los jóvenes facilita una base deficiente en número de militantes en las organizaciones de izquierda. Esto significa que las organizaciones juveniles son un termómetro de la situación del conjunto de la juventud. ¿Determina esto el tipo de organización a construir? Yo creo que no. El objetivo es y seguirá siendo siempre el mismo. Lo que varía son los métodos de los que te dotas en un determinado momento, derivado de la situación política y del estado del movimiento.

Una organización juvenil con vocación de masas

Para construir una organización juvenil con vocación de masas, que es nuestro objetivo, es necesario tener en cuenta:

–Que es necesario mantener vivo, en todo momento, un equipo de militantes que sostengan la estructura fundamental de la organización y su vida en ella. Es decir, que es necesario mantener los equipos de dirección, los sistemas de prensa, de propaganda, de agitación, los equipos de formación, etc...

–Que resulta imprescindible sostener una aparición pública capaz de hacer llegar al conjunto de la juventud las respuestas que damos ante cada hecho, y que esta respuesta debe estar presente en cada momento.

–Que para ello lo más imprescindible es combatir la miseria de medios económicos con iniciativas financieras y mucha imaginación en cuanto a cauces de comunicación apropiados a la juventud.

–Que la organización debe dotarse de las estructuras necesarias para estar preparados a recibir a amplias franjas de jóvenes en períodos determinados.

–Que estas estructuras deben ser abiertas, no dogmáticas, flexibles y adaptables a cada una de las necesidades del momento.

Que la organización debe estar preparada para recibir durante períodos cortos a una serie de jóvenes que van a desorganizarse posteriormente o a pasarse al partido, y que nuestra tarea es la de dotarles durante el tiempo que permanezcan con nosotros de una formación marxista básica, dotarles de una práctica democrática de discusión y de una vocación de luchadores comunistas.

–Que la organización debe ser la primera impulsora de la unidad, en la lucha y en la organización, de los jóvenes luchadores frente a la reacción y al fascismo, para luchar por la liberación de la juventud.

Esto significa que la tarea fundamental hoy consiste principalmente en construir una organización sólida y receptiva, estructurada en un trabajo de cara a fuera, combativa y responsable de la tarea de impulsar la organización y la movilización masiva de la juventud.

Las bases que debe sentar nuestro Congreso

Nuestro congreso, a partir de la discusión de los boletines que tenemos editados, debe fundamentalmente sentar las bases para dos cosas:

–La definición política clara sobre todos los problemas que tiene la juventud.

–Asentar unos mecanismos organizativos que permitan hacernos aparecer con la suficiente agilidad de cara a toda esa problemática.

No debemos desmoralizarnos ante la situación actual, ante los necesarios debates que hoy tenemos por delante. Es necesario, sobre todo, abrir camino a la consolidación de la organización que debemos construir, radicalmente distinta a la que tenemos ahora.

El compromiso militante

La situación actual puede llevar a muchos militantes a no ver claro cuál es el interés de la construcción de la organización hoy sobre estas bases. Es cierto que no es fácil iniciar tareas que por ahora tienen pocos frutos visibles. Sin embargo, en períodos como éste es más necesario que nunca tener claros los objetivos y aprovechar las posibilidades de experiencias que pueden ser muy ricas para ir construyendo una organización ágil y combativa, capaz de hacer que muchos jóvenes se pasen a la vía de la lucha y a las filas de nuestra organización.

TERESA
(Cté. Ejecutivo JCR)

Nuestro Congreso

Campaña contra las barreras selectivas

ABAJO LOS "NUMERUS CLAUSUS"

En el anterior número de COMBATE (160), dábamos cuenta del inicio de la campaña contra las medidas selectivas que la JCR vamos a desarrollar en las próximas semanas, llevando adelante la decisión del último CC.

Hoy explicitaremos el segundo aspecto de nuestra campaña, la lucha contra la limitación del número de entrada a las facultades, y empezaremos también a dar orientaciones muy concretas a nuestras direcciones y militantes sobre cómo trabajar la campaña en los próximos días. Es obvio, por último, que todos los frentes deben enviar a COMBATE puntual y regularmente todo aquello que tenga relación con este trabajo para su posterior publicación.

Los "numerus clausus" versión corregida y aumentada de la selectividad

En el anterior artículo explicábamos el significado que para el gobierno de UCD tiene la selectividad como medio de restringir el acceso a estudios superiores, cada día de peor calidad, a los hijos de la clase trabajadora.

Pero el aumento de la demanda de una mayor educación por parte de una juventud que por su procedencia puede amenazar al propio carácter elitista y clasista de la Universidad, hace que la burguesía tenga que multiplicar los métodos restrictivos a esa mayoría de jóvenes que no quiere cumplir el papel que para ella tiene reservado la burguesía.

Así, actualmente, el conseguir iniciar estudios universitarios se ha convertido en una larguísima carrera de obstáculos, en la que los hijos procedentes de los sectores menos privilegiados tienen todas las posibilidades de no poderla terminar.

Pero este año las cosas se pasan de castaño oscuro y el ministro para las Universidades nos amargó el inicio de las vacaciones con el anuncio de importantes limitaciones para estudiar en ciertas facultades (Medicina, Magisterio, Arquitectura, ...) aun habiendo aprobado los exámenes de selectividad. Las razones aducidas no son muy originales: que si hay excesivo número de titulados en estas carreras, que el nivel de la enseñanza está descendiendo vertiginosamente...

Aquí valdría lo de premeditación, alevosía y recochineo. ¡¿Qué en este país sobran maestros y médicos?! No es ningún secreto las irrisorias cifras de médicos y camas hospitalarias por habitante que tenemos. Todos conocemos y padecemos la situación de la Seguridad Social. No se referiría Seara a que hay demasiados médicos y que esto podría ayudar a acabar con el coto privado de enormes beneficios, a costa de la salud de todos, que es hoy la medicina. Sobre el abultadísimo número de maestros, otro tanto de lo mismo.

Y cuando se habla de salvaguardar la calidad de la enseñanza se llega a niveles insultantes. A diario sufrimos las pestosas y horribles clases en las facultades sin que las autoridades académicas (sig) hayan hecho nada por evitarlo. Y aún más. Qué cinismo hablar de la calidad de la enseñanza cuando el gobierno de UCD tiene preparado un proyecto de ley de Autonomía Universitaria que supone la consagración y posterior extensión de las universidades privadas donde el capital estadounidense va a tener un papel determinante a través de sus acólitos en nuestro país (Garrigues, F. Ordóñez...).

No, la burguesía y su gobierno no quieren preservar el nivel de la enseñanza. Quieren quitarse de encima el problema de la masificación de la Universidad de la forma menos complicada y más beneficiosa para ellos: dejar que la "estatal" se hunda y hacer aparecer su recambio: las Universidades privadas.

Por todas estas razones decimos:

¡NO A LA SELECTIVIDAD!
¡ABAJO LOS "NUMEROS CLAUSUS"!



Cómo desarrollar el trabajo

La movilización en septiembre contra la selectividad se hace bastante difícil porque los exámenes se están realizando ya o falta poco para que comiencen. A pesar de ello debemos hacer una importante propaganda en los próximos días sensibilizando a la gente sobre este problema, ligándolo lo más posible al tema de los cupos cerrados por facultades. Debemos empapelar todos los institutos de todas las localidades exponiendo nuestras posiciones. Posteriormente, y en las fechas de los exámenes de septiembre volcaremos a todos nuestros militantes hacia aquellos institutos donde se realicen las pruebas para repartir masivamente comunicados (que deben hacer las direcciones locales / provinciales / regionales / nacionales) denunciando la futura selectividad que se va a encontrar la gente una vez pasados los exámenes. Nuestra orientación es: ¡QUE NADIE SE QUEDE FUERA DE LA UNIVERSIDAD ESTE AÑO! Para llevarla adelante, llamaremos a todos los que hayan *suspendido los exámenes de selectividad* o tengan cupo restringido en la facultad en la que pensaban matricularse, a encerrarse en las facultades o escuelas a las que pensaban asistir, iniciando la campaña propiamente dicha por EL LIBRE ACCESO Y SIN RESTRICCIONES A LA UNIVERSIDAD. Forma parte de nuestra orientación la celebración de manifestaciones en todas las localidades para el día 30.

Trabajo unitario

Desde ya, convocaremos mesas unitarias en todas las localidades para proponer a las demás organizaciones juveniles su participación en esta campaña. Debe quedar claro que nuestro interés en que la campaña sea unitaria es tan grande como el de la propia realización de ésta. Por lo tanto, no perderemos ni un día en comenzar nuestro trabajo, supeditándonos al apoyo que otras organizaciones, y en especial JJ.SS. y UJCE, puedan prestar. Trabajaremos con quien esté dispuesto a ello, pero también estamos dispuestos a llevar la campaña solos.

Por último, señalar, aunque es casi innecesario, que la página de JUVENTUD del COMBATE va a servir para centralizar e informar sobre la campaña, por lo que su venta se convierte en una tarea prioritaria.

Por el "delito" de aborto

11 mujeres serán juzgadas en Bilbao

A finales de septiembre, serán juzgadas en Bilbao 11 mujeres por el "delito" de aborto. El fiscal pide que se las condene a penas que van desde los 60 años de cárcel a una de ellas (la que hacía los abortos), hasta 6 meses y 1 día y pérdida del derecho a voto durante 11 años para las que interrumpieron su embarazo.

Decidieron abortar por tener ya varios hijos y muchos problemas económicos, en algunos casos porque los médicos les habían aconsejado no tener más hijos por problemas de salud, en otros por temor a las consecuencias sociales de ser madres solteras... Una de las causas de los embarazos no deseados fue la negativa de los médicos a proporcionarles anticonceptivos.

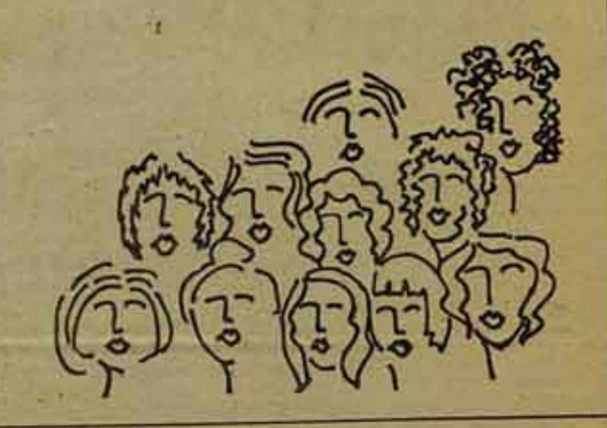
Los abortos se realizaron por métodos "caseros" (introducción de agua jabonosa y alcohol por la vagina) con el riesgo que esto tiene para la salud de las mujeres. Se hicieron clandestinamente, como los cientos de miles que se practican anualmente en el estado español.

Esta información está siendo ya divulgada en Euskadi mediante unos trípticos editados por la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, que están haciendo también pegatinas, carteles y un dossier sobre los abortos clandestinos. Se ha decidido ya hacer un encierro a finales de la semana próxima en la Diputacion de Bilbao y una gran manifestación para el día, todavía no fijado, en que se celebre el juicio.

Pero las movilizaciones por la amnistía para las 11 mujeres y por la legalización del derecho al aborto no deben realizarse sólo en Euskadi. Todas las organizaciones de mujeres del estado español, los partidos políticos y los sindicatos deben apoyar y movilizarse por esta causa, porque puede significar un importante paso adelante en la lucha por la consecución de este derecho para todas las mujeres.

AMNISTIA PARA LAS MUJERES

Derecho al aborto



ASAMBLEA DE MUJERES DE VIZCAYA

Testimonio de una violación

Dos militantes de JCR

En el pasado mes de agosto, dos mujeres, militantes de J. C. R., han sido violadas a punta de pistola cuando viajaban en auto-stop. Fueron conscientes de que tenían que denunciarlo a la policía y lo hicieron, a pesar de que tuvieron que sufrir la ineficacia y la humillación de un aparato legal y policial al que las violaciones le traen sin cuidado. Y han sido conscientes también para ofrecernos su testimonio, para apoyar desde COMBATE la lucha contra las violaciones.

"El día 18 de agosto hicimos auto-stop en la carretera de Burgos. Enseguida nos cogió un Renaul-5 de color rojo en el que iban dos portugueses de 30 a 35 años que, según supimos por lo que entendimos de su conversación, iban a una cita que tenían en Bilbao. Su comportamiento en lo que duró el viaje fue bastante extraño porque nunca se llamaban por su nombre, sino que se decían tú o tío, y saltaba a la vista que no tenían nada de majos sino de todo lo contrario. En cualquier caso, lo único que nos asustaba era la forma en que el que conducía llevaba el coche, porque iba a mucha velocidad y haciendo adelantamientos peligrosos, pero en ningún momento sospechamos que podían ser violadores.

Cuando se metieron por una desviación para que se enfriara el coche (y cierto que el coche estaba muy recalentado), nosotras dijimos que íbamos a seguir haciendo auto-stop porque llevabamos prisa. Fue en aquel momento cuando uno de los individuos sacó una pistola (luego vimos que el otro también llevaba pistola) y nos apuntó diciéndonos que no íbamos a ninguna parte y que íbamos a hacer lo que ellos quisieran. Y lo que querían era violarnos. Por supuesto no se nos ocurrió oponer ningún tipo de resistencia, estábamos lo suficientemente asustadas por la amenaza constante de las pistolas para que pudiesemos pensar en hacer otra cosa. Nos violaron, pues, durante diez minutos, que no se prolongaron porque como ellos mismos dijeron tenían prisa en llegar a su cita.

Para justificar que llevaban pistolas nos dijeron que eran de ETA, pero estamos absolutamente seguras de que era mentira, nos inclinamos más bien a pensar que eran mafiosos de alguna organización ultraderechista. Nos quitaron a una el dinero y a otra una máquina de fotos muy buena, pero pensamos que lo hicieron por fastidiarnos más que por otra cosa.



La pesadilla de la denuncia

Al día siguiente por la tarde nos presentamos en una Comisaria de Madrid a hacer la denuncia. Después de tomarnos declaración nos mandaron al Instituto Anatómico Forense para que nos analizara un médico. Allí, el médico trató de escaquearse, diciendo que en la Comisaria tenían la manía de mandarles allí a todas las violadas, que a quién le correspondía era al médico forense, pero al final nos analizó y lo único que hizo fue certificar que no eramos vírgenes y que no teníamos huellas de violencia. De allí otra vez a la Comisaria para entregar el certificado del médico y después al Juzgado de guardia donde nos volvieron a tomar declaración y nos dijeron que nos fuesemos a casa. Les explicamos que nos habían dicho que nos tenía que analizar el médico forense y después de un rato en que no sabían qué hacer llamaron al médico. A todo esto ya eran las 12 de la noche y llevabamos con la denuncia desde el mediodía, recorriendo Madrid en metro de un lado a otro. Cuando llegó el médico forense, no tenía ni la más remota idea de lo que tenía que hacer, no sabía si debía o no analizarnos, ni tan siquiera sabía donde estaba el gabinete de los médicos. Se hizo con un montón de llaves, nos hizo recorrer todo el edificio durante una hora buscando el dichoso gabinete y al final no lo encontró. Encima nos estuvo echando la bronca, que cómo se nos ocurría ir haciendo auto-stop, etc. Nos hizo volver al día siguiente a las diez de la mañana para anlizarnos.

Al día siguiente ya había descubierto dónde estaba el gabinete de los médicos, pero nos dice que quien tiene que analizarnos es otro médico, un analista. Fuimos a su dirección, con unos pantalones que llevabamos como prueba, porque se habían manchado, pero el analista no estaba. Las enfermeras nos dijeron que dejasemos el pantalón, que ya nos avisarían cuando lo hubiesen analizado, y resulta que han pasado más de dos semanas y siguen sin avisarnos.

A continuación fuimos a la D. G. S., que era el último eslabón de los trámites de la denuncia. Allí nos informaron que estos casos los llevaba el grupo 9 y subimos a su despacho. Debían de estar de cañas porque allí no había nadie. Pasamos al despacho del grupo 10 y allí nos largaron ocho álbumes de fotos, a pesar de que les dijimos que no había muchas posibilidades de que estuviesen fichados, y efectivamente no estaban en las fotos. Por fin llegaron los del grupo 9 y nos dijeron que les contasemos la historia. No se la creyeron, decían que no estaba clara, que había cosas que no coincidían, nos llamaron analfabetas por no haber cogido el número de la matrícula; en definitiva el caso no les interesó en absoluto. Nosotras pensabamos que podía haber sido facil coger a los tíos si hubiesen tenido un poco de eficacia, sabiendo que estaban en Bilbao, que eran portugueses, teniendo su descripción física, etc. Pero salimos de la D. G. S. convencidas de que no íbamos a pasar de ahí, humilladas porque no nos habían hecho caso.

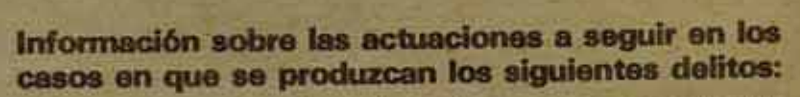
En general, nos asombró el desinterés que tenía todo el mundo, el que nadie sabía que era lo que había que hacer exactamente, cuando con lo frecuentes que son las violaciones deberían tener un mecanismo mucho más ágil par poder denunciarlas, contando con que además no es nada agradable.

En todas partes nos venían con la actitud paternalista de que "eso de hacer auto-stop es muy peligroso", se extrañaban de que hubiesemos ido a denunciarlo, nos preguntaban que de quién había sido la decisión, se extrañaban también de que no fuesemos acompañadas. Nosotras sobre todo pensabamos que había que hacerlo, aunque sólo fuese para que constara en las estadísticas, para que no fuese además una tragedia que se oculta, hay que hacerlo público para que la gente luche contra eso.

¿Qué se puede hacer?

Nuestra experiencia nos ha demostrado que, aparte de denunciar el porqué se dan las violaciones y todo tipo de agresiones contra las mujeres, hay una cosa inmediata que tendría que hacerse, y es denunciar cómo están las cosas a nivel legal, porque no hay derecho que por culpa de una burocracia anquilosada como la que tenemos, para poder hacer la denuncia te mareen, mandándote de un sitio a otro, sin hacerte caso, sin saber qué se hace...

Por otra parte, hay que combatir también la despreocupación general, hay que hacer que la gente tenga muy presente que estas cosas pasan todos los días, que nadie se olvide. Porque si la situación del movimiento de mujeres y de los partidos obreros no permiten, hoy por hoy, hacer una campaña contra las violaciones, puede ser que dentro de poco se pueda hacer una lucha contra ellas, y por eso hay que insistir y recordarlas continuamente."



Información sobre las actuaciones a seguir en los casos en que se produzcan los siguientes delitos:

VIOLACION: Se comete violación yaciendo (introducción pene en vagina) con una mujer en cualquiera de los casos siguientes: 1º.–Cuando se usara fuerza o intimidación. 2.–Cuando la mujer se hallase privada de razón o de sentido por cualquier causa. 3.–Cuando fuera menor de 12 años cumplidos, aunque no concurriesen ninguna de las circunstancias expresadas en los dos números anteriores.

ABUSOS DESHONESTOS: Se produce este delito en los supuestos en que concurran los mismos requisitos que en la violación, pero sin yacimiento (introducción del pene en la vagina)

Las actuaciones a seguir en los dos casos son las siguientes: a) Denunca mediante comparecencia en la Comisaria, Cuartel de la Guardia Civil o Juzgado de Guardia donde exista con inmediato reconocimiento del médico forense. b) Personación en el Juzgado en que haya correspondido, mediante poder notarial otorgado a Letrado y Procurador especial para el caso que se trate. c) Constituirse parte en las diligencias como acusación particular. Proposición de todo tipo de diligencias a practicar para el total esclarecimiento de los hechos.

Irán: Una primera victoria de la campaña internacional

El proceso a los camaradas del PST será revisado





Tres de los camaradas de HKS condenados por los tribunales islámicos. A la izquierda Hamid Shahrabi, en el centro Mustafa Gorgzadeh, ambos condenados a muerte. A la derecha Maksa Hashemi condenada a cadena perpetua. Hemos conseguido que su juicio sea revisado.

Como ya señalábamos en el anterior número de COMBATE, los 12 compañeros del PST fueron condenados a muerte en juicio celebrado el día 26 de agosto. El día 27 iban a ser ejecutados, pero ante las protestas de destacadas personalidades iraníes (que reflejaban el eco alcanzado por las que se produjeron inmediatamente a escala internacional), estas ejecuciones fueron aplazadas. Posteriormente, después de reconocer, como se manifestó en la misma prensa iraní, que nuestros compañeros estaban condenados, efectivamente, a la pena de muerte, el Ministerio de Asuntos Exteriores declaró el día 2 de septiembre que "la justicia islámica todavía no se había pronunciado". En realidad, no quería afirmar claramente que había decidido una revisión del proceso aceptando la existencia de "vicios de forma" (ausencia del procurador en el momento del juicio, falta absoluta de garantías para los detenidos, etc.) que habían sido denunciados desde el principio por el antiguo procurador del Tribunal de Ajwas, ciudad donde se había realizado el juicio.

La campaña debe continuar

Ha sido pues una primera e importante victoria. Pero no por ello la campaña queda concluida. La amenaza de penas de muerte contra nuestros camaradas sigue en pie y un nuevo juicio puede iniciarse próximamente.

Por otra parte, la represión sobre el pueblo kurdo sigue intensificándose, al igual que sobre la minoría árabe de Juzestán y sobre numerosos hombres y mujeres acusados de "delitos sexuales" (adulterio, homosexualidad, etc.). Y muchos partidos y periódicos democráticos siguen prohibidos. Es preciso, pues, proseguir la campaña exigiendo: *el cese de las ejecuciones y de la represión sobre el pueblo kurdo, el levantamiento de las prohibiciones a periódicos y partidos democráticos, y la libertad inmediata para todos los militantes progresistas detenidos.*

En la semana última, la actividad de solidaridad en el Estado español ha seguido siendo intensa. El lunes 3 concluía la huelga de hambre realizada en Madrid por 6 miembros de la LCR y un trabajador independiente, en la sede de la Asociación Pro Derechos Humanos. Ese mismo día, Tierno Galván, alcalde de Madrid, y Luis Gómez Llorente, vicepresidente del Congreso de Diputados, solicitaban la anulación de las penas de muerte. También la sección española de Amnesty International se incorporaba a la campaña. Tanto el grupo de diputados socialistas como el de senadores del PSOE se comprometían ante una delegación de la LCR y de los Estudiantes Kurdos en España a incluir este punto en las Comisiones de Asuntos Exteriores del Congreso y del Senado.

Pero, sobre todo, la actividad en los sindicatos, en las AA.VV., entre la juventud, en el movimiento feminista, ha continuado mediante la recogida masiva de firmas y la preparación de actos centrales para las próximas semanas. Así en una reunión realizada en Madrid el 4 de septiembre, y a la que asistieron CC.OO., UGT, PCE, MCE, LCR, la Asociación Pro Derechos Humanos, el Comité de Solidaridad con el Pueblo Kurdo y el Frente Exterior del PSA, se decidía: la redacción de una carta común dirigida al Ministro de Asuntos Exteriores para conseguir una definición del gobierno español ante el iraní; la entrega de la misma en delegación unitaria de dirigentes representativos al propio Ministro, y la organización de iniciativas que permitan apoyarse en la movilización unitaria más amplia.

Adelante, pues, hasta conseguir la libertad de nuestros compañeros y el cese de la represión sobre el Kurdistán. Enviad telegramas a: Embajada de la República Islámica de Irán, c/ Jerez, 5 MADRID, y a Ibrahim Yazdi, Ministro de Asuntos Exteriores, Teherán, IRAN.

J. PASTOR

Enviad toda información sobre la campaña a: COMBATE. Comisión Internacional. Teléfono: 462 08 73.

Avance militar y político del Frente Polisario

Los riesgos de un conflicto generalizado se agudizan en el Sahara Occidental tras la anexión por Marruecos de Tiris el Gharbia. El mismo día en que el régimen alauita proclamaba la 40ª provincia de su reino, combates de una extrema violencia tenían lugar en Biranzaran. En ellos tomaban parte 2.500 hombres del Frente Polisario llegados en 500 vehículos con los que atravesaron las pretendidas provincias marroquíes del Sahara. Esta derrota, que ha tenido una repercusión internacional, marca el inicio de una nueva etapa ofensiva del Frente Polisario tras los acuerdos de Argel con Mauritania.

Al ocupar Tiris el Gharbia, el soberano marroquí ha hecho oídos sordos a las recientes recomendaciones de la última cumbre de la OUA, humillando a Mauritania que mantenía su administración provisional en el territorio y a la que expulsó sin mayor explicación. Nouakchot ha denunciando ante la ONU y la OUA la agresión marroquí sobre su ex-colonia, interrogándose sobre esta amenaza marroquí que pesa ya sobre su propia soberanía, ya que el Estado Mayor de Hassan II ha hecho pública su voluntad de ejercer el derecho de persecución, incluido el territorio mauritano.

Las amenazas con respecto a Argelia son otra fuente de tensión en la zona. El antiguo primer ministro marroquí, Ahmed Ousman, ha pedido públicamente a su Gobierno que "arme a las poblaciones limítrofes con la frontera argelina para crear unidades de intervención rápida". La prensa belicista de Rabat acusa públicamente a "mercenarios argelinos" de encuadrar las tropas saharauis que ocupan el puerto y el aeropuerto de Nouadhibou "con el consentimiento de las autoridades mauritanas".

Marruecos busca movilizar a la opinión pública, desmoralizada por los costes de la guerra, con el fantasma de una amenaza exterior. Porque hoy nadie quiere morir por Dakhla (capital de Tiris) como cuando en noviembre de 1975 los componentes de la marcha verde declaraban estar dispuestos a perecer con tal de tomar el té en el Aaiún. Si el tema de la unidad nacional contra la coalición exterior que "asedia" a Marruecos continúa llenando las primeras páginas de la prensa marroquí (incluida la de la "oposición"), la crisis económica, social e institucional del poder de Hassan actúa en contra creando un clima entre la oprimida clase obrera y el campesinado marroquí contrario a nuevos sufrimientos a causa de esa guerra.

El contexto internacional también ha cambiado profundamente. Marruecos hoy se encuentra aislado tras la firma de los acuerdos de Argel, que han colocado a Mauritania y al Frente Polisario dentro de la más estricta ortodoxia en el cumplimiento de las resoluciones de la ONU y de la OUA, y que han reforzado de paso la posición argelina. Los aliados tradicionales de Rabat, Francia y Estados Unidos, comienzan a buscar un nuevo **statu quo** para defender sus intereses económicos, si bien con una extrema prudencia cara a no desestabilizar el régimen alauita. Stefan Salarz, miembro de la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso americano, declaró recientemente que su país estaba dispuesto a hacer cualquier cosa para la instauración de la paz en el Sahara Occidental.

París, por su parte, aunque continúa manteniendo la ayuda militar a Marruecos, está confiriendo un nuevo papel a sus aliados africanos (Senegal y Malí) dentro de esta búsqueda de una alternativa al proyecto de Hassan II.

Pero cualquier negociación que inicie Marruecos tendrá en primer lugar que reconocer al Frente Polisario, como ha recordado recientemente Argel, y no llegará a términos satisfactorios sin la retirada total del territorio de la RASD, incluida la zona de Saguia el Hamra en la que se encuentran situados los depósitos de fosfatos, objetivo económico de esta guerra.

Mirador

Entre Tito y Fidel

DESDE el día 3 de septiembre se encuentra reunida en La Habana la VI Cumbre de Países No Alineados. Una cumbre que, como las de Colombo o Maputo, tendrá como punto principal del orden del día, más que las cuestiones de Camboya, Oriente Medio o el Sahara, la razón misma de la existencia del Movimiento de los No Alineados.

Nacido en el caldo de cultivo de la Conferencia de Bandoung y fundado finalmente en la Cumbre de Belgrado en 1961, bajo el patronazgo de Tito, Nasser y Nehru, los No Alineados son a la vez la expresión del sistema político internacional pactado tras la Segunda Guerra Mundial por el imperialismo y el estalinismo en Yalta y Postdam, sobre la base de la división del mundo en zonas de influencia y el equilibrio entre bloques con naturalezas sociales diferentes, y las primeras contradicciones aparecidas en este sistema bajo los golpes del proceso de la Revolución anti-colonial. Los cinco puntos de política internacional no alineada, apoyo a los movimientos de liberación nacional contra el colonialismo, no pertenencia a alianzas militares multilaterales, el no mantenimiento de acuerdos bilaterales de este mismo tipo y la no concesión de bases militares en el propio territorio intentaban definir un espacio de existencia en la política internacional independiente, pero que en realidad le venía dado desde fuera, igual que su misma expresión política, la Coexistencia Pacífica, con la que la burocracia soviética justificaba su apoyo a soluciones neocoloniales en nombre de la alianza entre los trabajadores y el campesinado explotado del Tercer Mundo y sus burguesías nacionales.

CUANDO Fidel Castro plantea que los países socialistas son "el aliado natural" de los No Alineados y Tito defiende el mantenimiento a ultranza de la vieja definición de Belgrado, lo que se está enfrentando en realidad es la experiencia abierta tras 1968 por la revolución vietnamita, las victorias anti-imperialistas de Angola y Mozambique, el derrocamiento del Sha en Irán y de Somoza en Nicaragua, es decir, en un contexto más amplio, la crisis del sistema político basado en el equilibrio de bloques entre el imperialismo y el estalinismo, y las derrotas de Chile, Argentina, Palestina..., es decir, el mantenimiento a toda costa de las bases de ese mismo sistema internacional, que busca su reequilibrio. El espacio político que permitía la coexistencia en una misma organización de regímenes de naturaleza social distinta como Cuba o Vietnam y Egipto e Indonesia, para presionar conjuntamente ante utopías reaccionarias como el diálogo Norte-Sur, o cualquier otra visión idílica del desarrollo del subdesarrollo, sencillamente ha sido roto por la lucha de liberación nacional y el proceso de revolución permanente de los últimos años.

Sea cual sea el final de la Cumbre, incluso si, como parece, la posición cubana no intenta imponerse, su verdadero éxito consistirá en que ya no será posible, ni siquiera en el terreno ideológico, mantener el freno y la confusión sobre la que es la única vía para alcanzar una verdadera independencia nacional y el comienzo del desarrollo económico y social: los sandinistas están en La Habana para explicarlo.

¿Y qué hacía España allí? Un país que negocia su entrada en la OTAN, que mantiene tratados bilaterales militares con USA, que tiene bases extranjeras en su territorio voluntariamente, que no apoya a los movimientos de liberación nacional, es decir, que incumple cada uno de los cinco puntos del Movimiento de los No Alineados, y que desde luego no parece por ahora considerar tampoco a los países socialistas sus "aliados naturales". Con el carácter de observador, el Ministerio de Asuntos Exteriores ha querido reforzar sus posibilidades de imagen pública, algo deteriorada, ante la celebración en Madrid, en 1980, de la Conferencia de Seguridad Europea, apoyar la aceptación del golpe de estado neocolonial de Teodoro Nguema en Guinea Ecuatorial, sacar algunos frutos del acuerdo de Argel entre el Frente Polisario y Mauritania, pero sobre todo, y ante todo, el papel de España en La Habana, como el de los países del Pacto Andino, ha sido de peón de la estrategia americana para frenar cualquier tipo de definición de los Países No Alineados de acuerdo con la propuesta de Fidel. En el colmo de los ridículos, España estaba en La Habana para recordarles a los No Alineados lo que es ser de verdad un no alineado. Y visto objetivamente, hoy por hoy, quizás tuviera razón.

en breve

Egipto-Marruecos Sadat está decidido a convertirse, a todos los niveles, en el sucesor del derrocado Sha de Irán. Por esto se esfuerza en ser el más útil instrumento de los intereses de los yanquis en Oriente Medio y Africa del Norte. Ahora, coincidiendo con las condenas que tanto a él, por su política de colaboración con los sionistas, como a Hassan II, por su política en el Sahara, le han caído o le están cayendo, antes en Monrovia ahora en La Habana, Sadat ofrece a Hassan II todo su excedente de armamento soviético para ayudar a los marroquíes a salir del atolladero del Sahara.

Este armamento, del que Marruecos está tan necesitado, le "sobra" al Ejército egipcio que necesita cambiar su estructura tanto organizativa como estratégica, hasta ahora adecuada al modelo soviético, para que encaje mejor en los planes del imperialismo norteamericano para aquella zona. De camino, los americanos hacen llegar a Marruecos un armamento que no le ha costado un solo dólar, sin entrar en mucha contradicción con la Comisión del Congreso, que recientemente visitó el Sahara manifestando su "apoyo" a los combatientes saharauis. Esto, sin contar las sofisticadas armas que los americanos hicieron llegar a los marroquíes al principio del verano.

Por cierto, la izquierda marroquí se ha apresurado a protestar por el regalo egipcio, porque "aumentaba el aislamiento internacional de Marruecos" y no porque estas armas iban a ser utilizadas contra un pueblo en lucha por su libertad. De todas formas no nos sorprende. Esa izquierda hace tiempo que está comprometida en las aventuras imperialistas de Hassan II.

Estados Unidos ha protestado por la supuesta estancia en Cuba de una brigada del Ejército soviético. A pesar de reconocer que esta fuerza, al carecer de apoyo marítimo o aéreo, no tiene ninguna capacidad ofensiva, Carter ha calificado el asunto como de "muy serio".

Es decir, no importa que los EE.UU. mantengan una base en Cuba, la de Guantánamo, contra la voluntad del pueblo y el Gobierno cubano; no importan las amenazas y los chantajes a la revolución nicaraguense, no importan las tropas que los yanquis mantienen en todo el mundo como espada de Damocles sobre las cabezas de quienes puedan poner en peligro los intereses de las multinacionales. Lo único que importa es que unas pocas tropas soviéticas en Cuba son un serio asunto porque ponen en peligro a Occidente. Mientras tanto, diez veces más tropas americanas en Turquía o en Italia, a dos pasos de los estados obreros, son necesarias para la defensa de Occidente. Así se escribe la historia.

Irlanda Todo parece indicar que el gobierno de Jack Lynch ha accedido a las demandas del Gobierno inglés, en el sentido de estrechar los lazos entre las dos Policías y los dos Ejércitos para mejor reprimir las actividades del IRA y del INLA en lucha por la liberación nacional y la reunificación de Irlanda.

Esta colaboración va a consistir en facilitar a las fuerzas de seguridad inglesas las operaciones contra los guerrilleros, dentro del territorio de la República de Irlanda; en permitir que los interrogatorios de los detenidos por la policía irlandesa sean efectuados por miembros del Servicio de Inteligencia de Londres; y en montar una sofisticada red de información entre los servicios secretos de los dos países que permita controlar mejor las actividades de los luchadores antiimperialistas de Irlanda del Norte.

Aparte del recorte de los derechos humanos y de las libertades que estos acuerdos van a significar para los ciudadanos de la república "libre" de Irlanda, lo más grave es el precedente que sientan de colaboración represiva en las burguesías europeas y que está ya en camino de ser imitado por los servicios represivos de España y Francia contra el común peligro que les supone el nacionalismo vasco.

Puerto Rico El pasado jueves, el Gobierno americano ha indultado a cuatro independentistas portorriqueños que eran los presos políticos más antiguos del hemisferio. A cambio se le exige a Cuba que ponga en libertad a cuatro agentes del servicio secreto americano presos en La Habana por desarrollar labores de sabotaje y actividades contrarrevolucionarias.

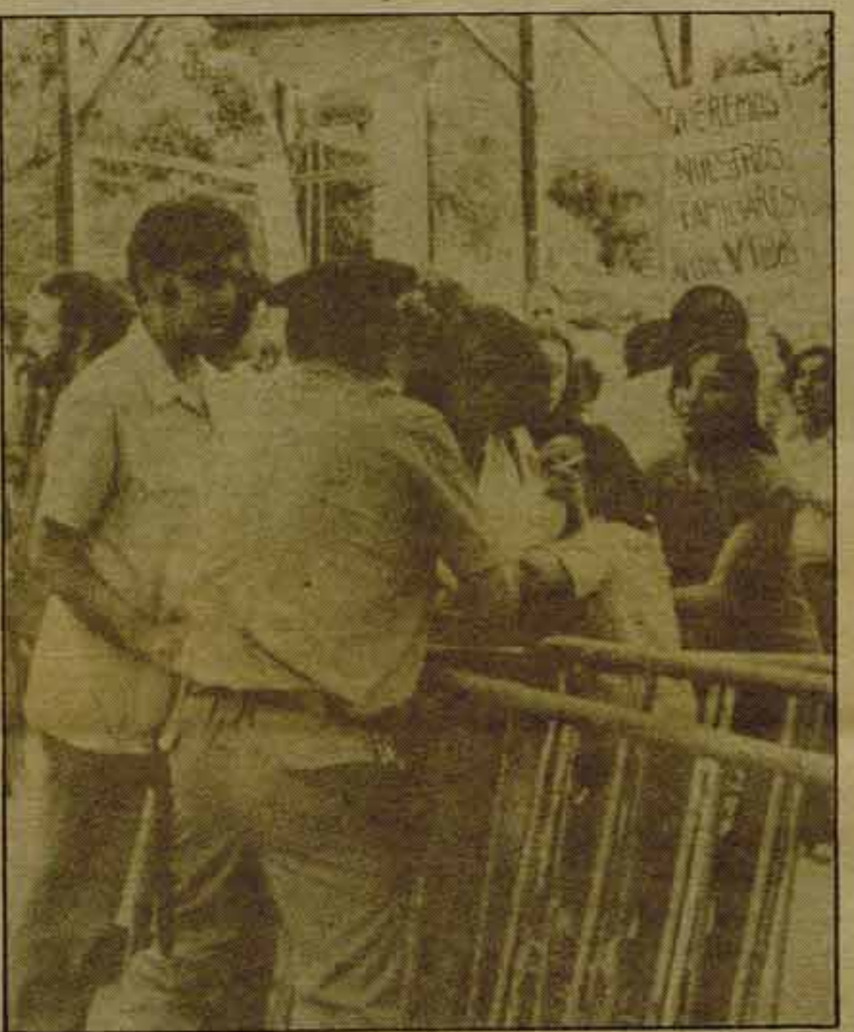
Los nacionalistas portorriqueños son: Lolita Lebrón, que ha pasado un cuarto de siglo en la cárcel; Oscar Collazo, condenado a muerte primero y conmutada luego su pena por 75 años de cárcel; Irving Flores Rodríguez y Rafael Cancel Miranda.

Estos nacionalistas fueron detenidos en la decada de los 50 con motivo de importantes luchas contra el colonialismo americano en las que fueron asesinados cientos de nacionalistas por los tanques y los soldados americanos. A raíz de esto y de la terrible represión que siguió, se produjo el asalto contra la residencia del presidente Truman, que sirvió de pretexto para la detención y condena de los cuatro destacados nacionalistas que ahora han sido puestos en libertad.

Presión mundial para parar el genocidio de miles de secuestrados en Argentina

La repulsa mundial contra la dictadura sangrienta de Videla no le ha inhibido, sin embargo, para proseguir la violación de los derechos humanos, el uso sistemático de los más crueles métodos de tortura, el secuestro de miles de personas que pasan a ser caracterizadas como "desaparecidos". Es más, recientemente la dictadura acaba de anunciar la puesta en marcha de una nueva legislación por la que se legitimaría el genocidio de miles de secuestrados, los "ausentes para siempre" como dice Videla. Por medio del Boletín Oficial del Estado se citará a cinco mil cuatrocientas veintiséis personas denunciadas como desaparecidas y las que no se presenten en el plazo de tres meses serán consideradas como muertas. De esta forma pretende Videla terminar con la movilización incesante de las "madres de la Plaza de Mayo", las denuncias y acusaciones ante tribunales internacionales, las suaves críticas de papá Carter, etcétera.

En estos momentos está presente en la Argentina una Comisión de la OEA para investigar la violación de los derechos humanos. Videla ha montado todo un circo para que puedan visitar algunas cárceles "legales": remodelaciones, desplazamientos masivos de presos, concesión de algunas libertades. Sin embargo y a riesgo de su vida, cuarenta mil personas (según "El País") han pedido audiencia a la Comisión, el primer día de llegar a la Argentina, para testificar algún caso de violación de derechos humanos, algún secuestro. Esto da una idea de la magnitud del drama y de la capacidad de resistencia del pueblo argentino. El día 6 de semptiembre, la Comisión Argentina de Derechos Humanos, CADHU, realizó en Madrid una conferencia de prensa donde presentó el fruto de una ardua labor: la confección de una lista actualizada con ocho mil nombres de "desaparecidos" y datos personales, centralizando así numerosas listas parciales, numerosos testimonios de Argentina y del exilio.



Nuestra organización recibió una copia de esta lista, la tercera parte de la cifra global de desaparecidos, aproximadamente veinte o veinticinco mil. Ese mismo día se realizó ante la Embajada argentina una concentración de unas trescientas personas con carteles y pancartas, apoyando con su acción a la comisión de 5 personas que entraron en la Embajada para entregar una copia de la lista y exigir la aparición de los secuestrados. Nuestro camarada Jaime Pastor, miembro del Comité Ejecutivo, formó parte de la delegación que fue recibida. Inmediatamente después de terminarse la concentración, un numeroso grupo de compañeros argentinos y españoles iniciaron una huelga de hambre en la parroquia de Santo Tomás de Aquino con el mismo objetivo. Nuestra camarada Lucía González, miembro de nuestro Comité Central, participó en el encierro y huelga de hambre. El ejemplo que está dando en la Argentina el movimiento obrero con su lucha, la importancia de la lucha de los familiares de desaparecidos, están aún muy por encima de las iniciativas de solidaridad que se han tomado a nivel mundial y en nuestro estado. La LCR ha comprometido y compromete todo su esfuerzo en iniciativas de este tipo u otras que permitan aumentar la presión internacional para lograr la aparición de los secuestrados, el cese de las torturas, la libertad de los presos, la instauración de las libertades democráticas, el derrocamiento de la dictadura y de sus posibles recambios continuistas.

Sergio CABRERA

Chile

Los apuros de la dictadura

El pasado once de septiembre se ha cumplido el sexto aniversario del golpe militar que acabó con el proceso revolucionario chileno.

Sin embargo, no es éste un aniversario más. La Junta Militar se ha ido desgastando por el lento recuperarse de la oposición, por la presión de las denuncias internacionales de los crímenes y torturas y por la propia incapacidad de la Junta para resolver ni uno solo de los problemas creados por la crisis.

Por esto, la Junta está intentando organizar un cambio de fachada que garantice, bajo nuevas formas, los mismos intereses. Este es el papel que intenta jugar con todo cinismo el ministro chileno Hernán Cubillos, de reciente visita en España, que, aun reconociendo que ha habido represión, afirma sin embargo que se están restaurando los derechos humanos en Chile.

Este cambio de orientación, que consiste en mantener la represión, aunque de forma más selectiva y otorgando unos simulacros de derechos políticos encuadrados en un simulacro de constitución, está orientado por los EE.UU. en su actual campaña de remozamiento de dictadores encumbrados por ellos en su tiempo, para evitar que, como en los casos de Irán o Nicaragua, el cambio de régimen se haga por medio de movimientos revolucionarios que luego serán muy difíciles de controlar para los intereses capitalistas.

Pero no sólo es la Junta quien intenta vendernos una imagen distinta. Este proyecto de venta está directamente favorecido por los gobiernos que, como el de UCD, permiten la visita de personajes como Hernán Cubillos y ponen a su disposición los más amplios medios de comunicación para decirnos que los refugiados puedan volver a Chile cuando quieran. Aunque, eso sí, sin decir qué es lo que les va a pasar.

Todos sabemos que carácter tienen estas declaraciones; por ello, hemos saludado la concentración que ha tenido lugar el pasado día 6 ante la embajada chilena en Madrid y la huelga de hambre que durante cuarenta y ocho horas han llevado a cabo los refugiados chilenos exigiendo la libertad de los detenidos y "desaparecidos" y el cese de toda represión. Pero no nos parece suficiente. Durante estos seis años, han sido muchas las denuncias de todo tipo que se han hecho contra la Junta chilena. Hora es ya de poner en pie un gran movimiento de solidaridad, que abarque a todas las fuerzas políticas de la izquierda, sin sectarismos ni afán de personalismos de ningún tipo, y que en este momento de mayor debilidad de la Junta serían una efectiva ayuda a la resistencia en el interior de Chile, que en estos días ha protagonizado una importante movilización de masas contra el régimen militar.

(Viene de la pág. siguiente)

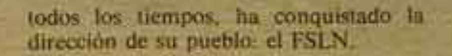
permita el diálogo con Somoza o sus representantes cívico-militares". Y así la ofensiva militar del FSLN y el lock-out patronal no son, como fueron en febrero, acciones complementarias dentro de un mismo proyecto político hegemonizado por la burguesía; por el contrario, son dos iniciativas *en abierta competencia* por la dirección de la lucha contra la dictadura. Además, en este caso, la ofensiva militar sandinista cuenta con un enorme apoyo de masas, pero que no llega a transformarse en insurrección. Una vez más, Somoza consigue resistir; suya es la victoria militar. Pero aquí empieza su derrota política.

Se ha comparado justamente la ofensiva de septiembre del FSLN con la ofensiva del Tet de los vietnamitas, a comienzos del 68. Efectivamente, el Tet es una derrota militar, pero permitió a la dirección vietnamita comprender que la victoria exigía *combinar la ofensiva militar con la insurrección popular*. Con las salvedades propias de toda analogía histórica, algo parecido ocurre *de hecho* (y subrayamos las palabras "de hecho", porque lo que se va a producir no es una rectificación teorizada, una "autocrítica", ni nada que se le parezca: es un cambio de carácter *práctico*, como todos los que tienen lugar en la política de la dirección sandinista) a partir del fracaso militar de la ofensiva de septiembre.

Durante varios meses, prácticamente hasta abril del 79, no se producirán acciones de masas de importancia: se trata de una de esas típicas fases de "reflujo" dentro de una situación prerevolucionaria, que para un observador significan "estabilidad", pero que en realidad presagian la tormenta. En todo caso, dos hechos merecen ser destacados: *el primero*, que en diciembre se unifican las tres tendencias del FSLN: en la plataforma de unificación, a la vez que se afirma una línea de "unidad de toda la nación en contra de la dictadura somocista y en defensa de nuestra soberanía nacional", puede leerse: "ante la claudicación cobarde de cualquier sector de la oposición burguesa, el FSLN continuará la guerra revolucionaria en defensa de la libertad de nuestro pueblo y de la soberanía de nuestra patria (...) El derrocamiento de la dictadura por la vía revolucionaria y la disolución de la Guardia Nacional son las condiciones indispensables para una verdadera democracia. Por estos objetivos lucharemos hasta el fin con las armas en la mano". El segundo, perfectamente coherente con la declaración anterior, es que al acptar el FAO la mediación imperialista, destinada a asegurar un "somocismo sin Somoza", el FSLN rompe con el FAO y constituye el Frente Patriótico Nacional, del que forman parte fuerzas burguesas, pero cuya dirección está en manos sandinistas y cuya base política de alianza es la ruptura radical con el somocismo.

Pero, como hemos dicho, es en abril cuando reaparece la actividad de masas y lo hace por una vía altamente significativa de la dinámica de clases existente en Nicaragua. A iniciativa del MPU se crean unos organismos en las empresas llamados "Comités de Defensa de los Trabajadores" (CDT). En teoría no pasan de ser un organismo más de la lucha contra la dictadura, que no deben plantear batalla a los sectores antisomocistas de la patronal; en la práctica, los CDT se convierten en organismos de clase en las empresas, una especie de comités de huelga que, efectivamente, inician la preparación de una Huelga General, *esta vez con todas las letras*, contra Somoza.

Es en el curso de la preparación de esta Huelga General cuando Radio Sandino asume la convocatoria, en nombre del FSLN, para el 4 de junio. Ahora ya todo ha cambiado: *la burguesía ha perdido toda iniciativa y toda hegemonía política*. El derrocamiento revolucionario del somocismo ha comenzado y lo dirige quien, a lo largo de una verdadera epopeya popular que ocupa un sitio de honor en las luchas de los oprimidos de





todos los tiempos, ha conquistado la dirección de su pueblo: el FSLN.

La insurrección: junio-julio 79

Ojala hubiera espacio para contar todas las muestras de heroísmo del pueblo nicaragüense y toda la barbarie del somocismo: no son precisamente "anécdotas periodísticas", sobre todo cuando uno las ha oído directamente de quienes las vivieron; son la prueba práctica, una vez más, del inagotable coraje, inteligencia, imaginación, generosidad, solidaridad, ..., que desarrolla un pueblo en la lucha revolucionaria. ¡Qué bien les vendría un viaje a Nicaragua a los profesionales del "desencanto", a los teóricos de la "revolución imposible"! La irrupción de las masas en la historia, que es la definición clásica y viva de una revolución, es la fuerza más grande que existe en la humanidad: nadie puede detenerla. Los 17.000 Guardias Nacionales de Somoza, dotados con el mejor armamento existente en el mundo, se desmoronaron ante el levantamiento del pueblo nicaragüense. Esta lección no se puede olvidar.

Porque el llamamiento a la Huelga General del 4 de junio abrió el camino a una verdadera insurrección popular: *este es el factor fundamental que permitió la ofensiva final contra Somoza*. El lugar clave de esta insurrección fue Managua, donde en la noche del 9 al 10 de junio los barrios populares se llenaron de barricadas (2) y tras ellas se situó toda la población, especialmente los jóvenes, con las pocas armas que tenían a mano (¡75 metralletas en Masaya frente a 2.000 guardias nacionales!), con las que fueron cogiendo a los somocistas y con las que se construyeron en improvisadas fábricas populares. Así hicieron frente a la guardia, en el corazón mismo del país que, hasta entonces, Somoza había conseguido mantener contralado frente a los sandinistas.

La situación de la dictadura se volvió desesperada y los EE.UU intentan una intervención militar por intermedio de la OEA: la propuesta no salió adelante. Hay que valorar el hecho en toda su importancia: en primer lugar, *el imperialismo quiso hacer una intervención militar*, simplemente para evitar el riesgo de un derrocamiento revolucionario del somocismo: no cabe ni la menor duda de que *repetiría el intento, por lo menos, ante el riesgo del derrocamiento del capitalismo*; en segundo lugar, en torno al rechazo de esta intervención militar se configura eso que Castro llama en su discurso "de manera táctica, un gran frente democrático independentista, antiintervencionista en América Latina", y que el propio Castro ejemplifica en los nombres de Torrijos, Carazo, López Portillo, Manley, Bishop, ..., es decir los principales dirigentes de los regímenes democráticoburgueses latinoamericanos; más adelante veremos cómo *estos dirigentes tratan hoy de que se les "devuelva el favor"*.

Fracasado el intento de repetir la experiencia de las invasiones de Guatemala, Cuba o Santo Domingo (¡qué demostración más concluyente del cambio en las relaciones de fuerzas a escala mundial característico de nuestra época!), el imperialismo dirige sus esfuerzos en un doble sentido: por una parte, *mantener al máximo tiempo posible a Somoza en el poder*, para conseguir la mayor destrucción del país y, por consiguiente, las peores condiciones materiales posibles tras la caída del tirano, y también para lograr una "salida negociada" que evitara la destrucción del aparato de Estado somocista; por otra parte, *presionar sobre el FSLN*, a través de la socialdemocracia internacional y de los dirigentes de ese "frente antiintervencionista", para que aceptaran la "salida negociada". En realidad, la última oferta de pacto de la Junta de Reconstrucción Nacional, realizada en los primeros días de julio, es el límite máximo y más peligroso de las concesiones aceptadas por el FSLN, sobre todo en los siguientes párrafos de los puntos 4 y 5: "(...) Los oficiales, clases y soldados de la Guardia Nacional que así lo deseen, podrán integrarse al nuevo Ejército Nacional o a la vida civil (...) Mantener el orden por medio de aquellos sectores de la GN que hayan acatado el cese el fuego y fueren designados para esas funciones por el Gobierno de Reconstrucción Nacional, tarea que cumplirán junto a los combatientes del Ejército sandinista (...)". Evidentemente si estos acuerdos se hubieran llevado a la práctica, *hoy no estaríamos hablando de una revolución en marcha. Pero el hecho es que no se cumplieron en absoluto*. Especular sobre si las intenciones de los sandinistas era tal o cual a la hora de firmar compromisos tan sumamente graves, tiene muy poco interés: lo que realmente importa es que la dirección del FSLN utilizó la primera ocasión propicia que se les presentó *para convertir dicho pacto en papel mojado*.

Esa ocasión propicia fue, nada menos, que el levantamiento popular absolutamente masivo con que el pueblo de Nicaragua reaccionó ante el intento de ese payaso llamado Urcuyo de permanecer en el poder, tras la marcha de Somoza, hasta el año ¡1981! Entonces, especialmente en Managua, el pueblo se lanzó a la calle y emprendió la marcha hacia el búnker de Somoza, al "Palacio de Invierno" de la revolución nicaragüense. Todavía se encontraban allí decenas de guardias nacionales armados y la gente apenas tenía armas; no tenían apenas armas de fuego, pero habían perdido completamente el miedo a la Guardia Nacional, tenían la victoria al alcance de la mano y no iban a tolerar que nadie se la arrebatara.

Alguien, uno de esos héroes anónimos, gritó entre la muchedumbre que rodeaba el búnker: ¡Adelante! Y las masas nicaragüenses tomaron su "Palacio de Invierno". La Guardia Nacional se desmoronó de punta a punta del país como un castillo de naipes. Si los eurocomunistas quisieran, que no quieren, aprender de las revoluciones, mandarían al infierno todas las sandeces que han venido diciendo sobre que "ya no quedan 'Palacios de Invierno' que tomar en el mundo moderno"...

Así se produjo el derrocamiento revolucionario del somocismo, el objetivo anhelado durante años de sufrimientos por el pueblo de Nicaragua y el objetivo central planteado, una y otra vez, por su dirección, el FSLN. Fue, como afirma la declaración del SU, "una masiva insurrección popular por todo el país, que culminó en una ofensiva coordinada por las fuerzas armadas rebeldes del FSLN". *El alzamiento de masas cambió radicalmente las relaciones de fuerzas; el FSLN utilizó este cambio para llevar el derrocamiento del somocismo hasta el final.* Así cayó la tiranía. Y así se ha abierto objetivamente en Nicaragua, *un proceso de revolución permanente*, sometido a terribles presiones imperialistas, sometidos también a la presión del hambre, de un país en ruinas, devastado. Se trata, ciertamente, de que este proceso marche hacia delante, hacia la única solución radical a las aspiraciones de los trabajadores y los campesinos de Nicaragua, *hacia la ruptura completa con el imperialismo y el establecimiento del segundo Estado obrero de América Latina*. Pero, para ayudar a que ese camino se recorra con éxito, hay que *comprender y asumir* las inmensas dificultades y obstáculos que existen; hay que analizar las respuestas que está dando el FSLN a esas dificultades a partir de los *problemas prácticos, reales que existen*, no a partir de un esquema ideal, en el cual ningún compromiso es necesario y la táctica revolucionaria se reduce a pisar el acelerador a fondo.

En 1963, en una resolución del Congreso de Reunificación de la IV Internacional se escribió lo siguiente sobre la dirección cubana: "Aunque algunos de sus miembros mantenían, a título individual, posiciones marxistas antes de participar en el Movimiento 26 de Julio, la dirección cubana como tal no tenía una formación teórica precisa y expresó, incluso hasta la toma del poder, concepciones ideológicas confusas y equívocas. Pero, *gracias a sus relaciones profundas con las masas, y especialmente con los sectores más desheredados de la sociedad cubana*, estuvo en mejores condiciones cada vez para comprender la verdadera lógica del proceso revolucionario y, a pesar de sus limitaciones ideológicas, actuó, en la práctica, en una línea de revolución permanente, asegurando la creación del primer Estado obrero del continente americano. Así, Cuba ha sido el primer ejemplo en nuestra época de una revolución en la que su misma dirección *se liga en el curso de la lucha y por la propia experiencia de ésta a las concepciones del marxismo leninismo*".

Nosotros creemos firmemente que es posible volver a escribir dentro de un tiempo palabras parecidas a estas (eliminando, evidentemente, la insoportable pedantería de esos párrafos sobre "formaciones teóricas", "limitaciones sociológicas...) sobre Nicaragua. Especialmente porque existen ya estas "relaciones profundas" entre las masas nicaragüenses y la dirección sandinista. *Este es el verdadero motor de la revolución permanente en Nicaragua.*





NOTAS:

(1) Los artículos publicados por el camarada Oscar René Vargas en la revista "Cayaocán" y el libro, publicado por el "Comité de la Izquierda Nicaragüense en México", titulado "Nicaragua: La salida de la dictadura", han sido utilizados ampliamente para redactar este punto.

(2) Esas barricadas se construyeron con unos adoquines hexagonales que fabricaba Somoza en una de sus empresas y con las que pavimentó todo lo que pudo las calles de Managua: todos los nicaragüenses le cuentan a uno la historia con legítima satisfacción. Ese adoquín es ya un símbolo de las barricadas de nuestra época. Quizás estaría bien que nuestras JCR lo tuvieran en cuenta y lo incluyeran de algún modo en el logotipo de su revista: esas barricadas fueron construídas y defendidas sobre todo por jóvenes.

(En el próximo número de COMBATE concluirá este artículo con los capítulos siguientes: –La dirección sandinista; –Revolución y "Reconstrucción nacional"; –El futuro de la revolución–; ¡¡Por Nicaragua!!)

¡¡Viva Nicaragua libre!!

Miguel ROMERO

Pregunta: *¿Había previsto usted, en Sierra Maestra, que la Revolución Cubana iba a tomar la dirección radical que tiene ahora?*

Respuesta: *Lo sentía intuitivamente. Desde luego, no se podía prever el rumbo que tomaría la revolución, ni la violencia de su desarrollo (...) Teníamos la idea más o menos vaga de resolver los problemas que veíamos claramente qué afectaban a los campesinos que luchaban con nosotros y los problemas que veíamos en la vida de los obreros.*

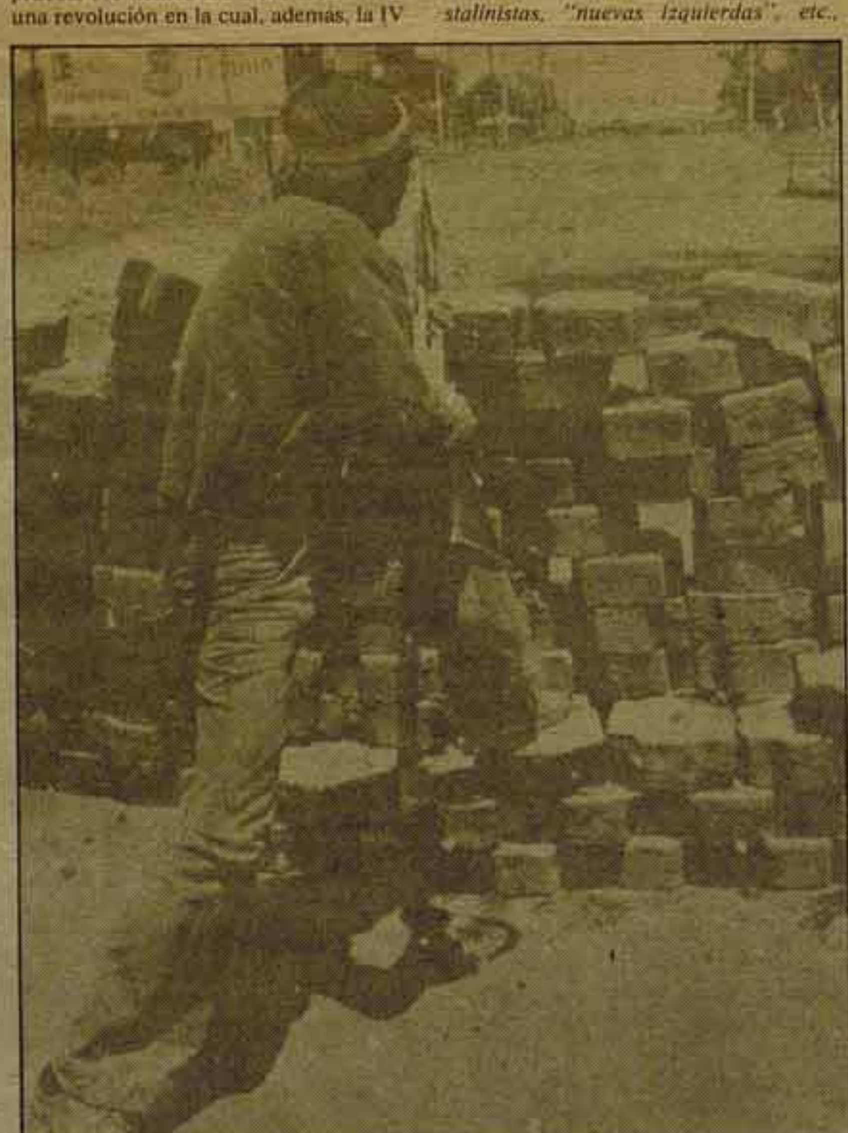
(Entrevista al Che Guevara en la cadena norteamericana de TV-ABC. 22 de marzo de 1964).



¿COMO se ha producido el derrocamiento del somocismo, qué papel desempeñaron las masas nicaragüenses y las distintas fuerzas sociales y organizaciones políticas en él? ¿Cuál es la naturaleza del proceso político que vive hoy en Nicaragua, cuál es su dinámica, sus posibilidades, sus contradicciones, con qué armas políticas, organizativas, militares..., cuentan las masas y ante qué obstáculos se enfrentan? ¿Qué significa en la práctica la política de "reconstrucción nacional", tiene algo que ver con las políticas que, con el mismo nombre o con otros parecidos, han sido realizadas *en beneficio de la burguesía* en otros lugares del mundo? ¿Qué papel desempeña en la nueva Nicaragua el Gobierno de Reconstrucción Nacional (GRN), *estamos ante nuestro viejo enemigo*, los gobiernos de colaboración de clases, de "unidad nacional"? ¿Cuál es la política del imperialismo contra la revolución nicaragüense, cómo trata de asfixiarla en concreto, cómo utiliza sus instrumentos políticos, militares, ideológicos...? ¿Cómo ha llegado a ser el FSLN la dirección del pueblo nicaragüense y cómo ejerce en la práctica esa dirección? ¿Cómo están respondiendo a la prueba de la práctica los distintos programas de las corrientes del movimiento obrero, empezando por nuestro propio programa, el de la IV Internacional? ¿Cuál debe ser la intervención de la IV, dentro y fuera de Nicaragua, cómo podemos ayudar a la revolución nicaragüense a que marche hacia adelante y cómo nuestra intervención va a ser coherente con nuestra tarea estratégica central: *construir la dirección revolucionaria de la clase obrera mundial?*

Con todas estas preguntas bullendo en la cabeza y con la inmensa emoción de poder ver directamente, por primera vez en nuestra vida, una revolución viva, naciendo ante nuestros ojos, nos acercamos a Nicaragua. Buscamos las respuestas a esas preguntas –y sobre todo a la más importante de ellas, *que es la que figura en último lugar*– no por simple interés teórico, sino sobre todo por razones prácticas; comprendiendo, de entrada, que en Nicaragua se están produciendo los hechos más transcendentes que han ocurrido en el mundo desde la derrota del imperialismo en Indochina y que, por ello mismo, el futuro de la IV Internacional depende en gran medida de que sepamos responder correctamente ante ellos.

Viviendo unos días, desgraciadamente muy pocos, con el pueblo nicaragüense, ordenando ideas, reflexionando, leyendo viejos y nuevos documentos sobre Nicaragua, preguntando, discutiendo, poniendo en cuestión bastantes prejuicios y "modelos" librescos, hemos encontrado respuestas a esas preguntas y vamos a tratar de exponerlas tan claramente como sea posible en este artículo. Unas respuestas que no pretenden ser definitivas: sería propio de pedantes o sectarios incorregibles tratar de encerrar en un catecismo a una revolución viva. No hemos ido a Nicaragua como "profesores", sino como alumnos. Hemos ido a aprender, a tratar de enriquecer nuestra política, a ponerla a prueba. No hemos ido a dar lecciones a una revolución en la cual, además, la IV

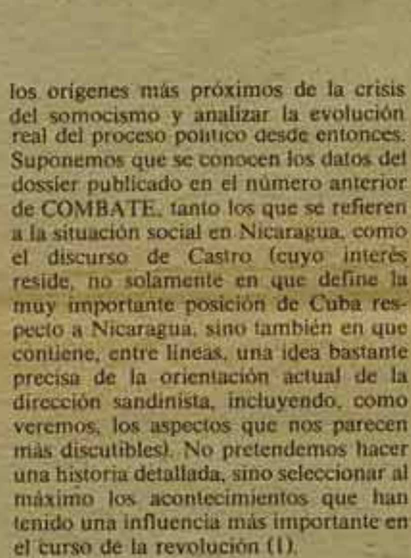


Internacional no ha podido participar *desde dentro*, es decir, no ha contado con una organización enraizada en el pueblo nicaragüense, con una historia y una política construida durante los largos años de lucha contra el somocismo. Por eso, hay que repetirlo, hemos ido a aprender, porque nuestros métodos no son sacarnos de la manga organizaciones políticas, ni por lo tanto líneas políticas. Por eso, debemos continuar con los ojos abiertos hacia la revolución nicaragüense, luchando por ella, exponiendo abiertamente lo que pensamos, nuestros aplausos y nuestras críticas, pero encerrando bajo siete llaves sectarismos y esquematismos.

Porque, adelantando lo que será una de las conclusiones de este artículo, *la revolución nicaragüense ha demostrado que el programa de la IV Internacional goza de excelente salud, a diferencia de todas las variantes socialdemócratas, stalinistas, "nuevas izquierdas", etc.*; pero las versiones dogmáticas, sectarias, maniobreras... de ese programa, están más que muertas.

I. GUERRA Y REVOLUCION EN NICARAGUA

Para comprender la actual situación hay que retroceder varios meses atrás, a los orígenes más próximos de la crisis del somocismo y analizar la evolución real del proceso político desde entonces. Suponemos que se conocen los datos del dossier publicado en el número anterior de COMBATE, tanto los que se refieren a la situación social en Nicaragua, como el discurso de Castro (cuyo interés reside, no solamente en que define la muy importante posición de Cuba respecto a Nicaragua, sino también en que contiene, entre líneas, una idea bastante precisa de la orientación actual de la dirección sandinista, incluyendo, como veremos, los aspectos que nos parecen más discutibles). No pretendemos hacer una historia detallada, sino seleccionar al máximo los acontecimientos que han tenido una influencia más importante en el curso de la revolución (1).



Antes de la Revolución: febrero 78 - mayo 79

A finales de 1977 parecían reunidas en Nicaragua todas las condiciones para propiciar una "salida en frío", "a la española", a la dictadura somocista. La dictadura estaba en crisis y cada vez más aislada; la burguesía antisomocista aparecía como la dirección política de la oposición; el movimiento de masas se encontraba muy débilmente organizado y su dirección estaba en manos del ultrarreformismo del PSN (dividido por otra parte en dos tendencias desde el mes de marzo); el FSLN tenía grandes simpatías en la población, pero muy débiles relaciones orgánicas con las masas y, además, la política de su tendencia más importante ("tercerista") y que protagonizaba las más importantes acciones armadas, se basaba en el "pacto nacional" con la burguesía opositora. Esta situación comienza a cambiar radicalmente a principios de 1978.

En el mes de enero se produce el asesinato de Chamorro, el más reconocido dirigente de la oposición burguesa. La burguesía reacciona inmediatamente, buscando afirmar su hegemonía política de la lucha contra Somoza, y convoca un "lock-out" (llamado impropiamente "huelga general": los trabajadores cobraron puntualmente sus salarios durante el cierre de las fábricas, no existieron prácticamente movilizaciones de masas...), que durante dos semanas paraliza el país. A la vez, se producen acciones armadas del FSLN en Granada y Rivas, con el tradicional heroísmo y audacia de los sandinistas, pero sin grandes efectos políticos. Se pensaba que esto era suficiente para provocar la caída de Somoza o, al menos, para forzarle a la negociación *(objetivo real de la burguesía opositora)*. Pero Somoza resiste. La razón de ello está clara: *había faltado la intervención directa de las masas trabajadoras y campesinas.*

Pero esta intervención va a iniciarse pocos días después del levantamiento del cierre patronal. El 22 de febrero la Guardia Nacional asesina en Masaya a un joven de 18 años, miembro de la comunidad indígena de Monimbó y una verdadera insurrección popular se desencadena en el barrio, que se extenderá a otras ciudades del país, alcanzando también un carácter insurreccional en la comunidad indígena de Subtiava, en León. Aquí está el principio del fin de la hegemonía burguesa sobre la lucha contra Somoza.

En los meses siguientes se produce el mayor ascenso de masas jamás conocido en Nicaragua, en el que entran en huelga desde los estudiantes de bachiller hasta los periodistas, los empleados de hospitales, etc., y, prácticamente en todas las ciudades del país, se dan grandes movilizaciones.

El ascenso de masas afecta profundamente a las distintas fuerzas políticas y sociales. La burguesía comprende la necesidad de renovar sus organizaciones y sus líderes: surge entonces a primera fila el Movimiento Democrático Nacional (MDN) y su máximo dirigente: Alfonso Robelo. Se constituye el Frente Amplio Opositor (FAO), con apoyo del FSLN, y cuya dirección política mantiene la burguesía. Pero en el mes de abril se crea el Movimiento Pueblo Unido (MPU), del cual forman parte prácticamente la totalidad de las organizaciones obreras y populares, políticas y sindicales. Inicialmente, la fuerza hegemónica en su interior es el PSN, pero progresivamente y *como efecto de la propia radicalización de las masas*, la dirección del MPU pasa al FSLN. El hecho tiene una importancia inmensa porque el MPU representó, por primera vez en la historia de Nicaragua, un polo clasista y unitario, y de hecho encarnó la relación orgánica entre el FSLN y las masas nicaragüenses.

En estas condiciones, se produce, en el mes de agosto, la toma del Palacio Nacional por un comando sandinista. Como se sabe la acción obtiene un éxito completo y tiene un enorme efecto en la moral del pueblo nicaragüense y en el prestigio popular de los sandinistas. Nuevamente Somoza parece al borde de la derrota y se va a reeditar una táctica *aparentemente* calcada de la que se realizó en febrero: nuevo "lock-out" patronal y nueva ofensiva militar sandinista, ciertamente de mucha mayor envergadura que la anterior. Pero la semejanza entre uno y otro momento *sólo es aparente*. La burguesía opositora ha declarado el 27 de agosto que el postsomocismo tiene que ser "sin Somoza y sin sandinistas". El FSLN replicó afirmando que "será considerado 'delito de alta traición' toda maniobra que

(Pasa a la pág. anterior)